

## Bos

uitkomst verdedig ik ten volle. De term "onfatsoenlijk" is daarop in mijn visie op geen enkele wijze van toepassing.

Ik herhaal graag datgene wat ik aan het einde van mijn eerste termijn zei. Ik vind dat wij met elkaar, hoe moeilijk dit soort debatten ook zijn en hoe scherp wij ook moeten proberen om de normen toe te passen, altijd waardering moeten hebben voor het feit dat er mensen blijven die veel meer zouden kunnen verdienen in het bedrijfsleven en niettemin bereid zijn om voor een lager salaris de publieke zaak te dienen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): De minister verdedigt de werkwijze van dit moment ook als een soort voorbeeld voor de toekomst. Als er op vergelijkbare manieren in andere delen van de publieke sector een benoemingsprocedure tot stand komt, gaat hij dat weer verdedigen.

Minister **Bos**: Waaruit leidt de heer Vendrik dat af?

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Zo heb ik het daarnet begrepen.

Minister **Bos**: Wat ik verdedig, is dat er ook in de toekomst ruimte zal zijn om van de norm af te wijken en dat wij met elkaar in debat zullen gaan over de vraag wat daarvoor rechtvaardige gronden zijn. Dat kan de arbeidsmarkt zijn of vergelijkbare functies in de markt. Dat debat zullen wij nog vaak genoeg met elkaar hebben. Wat ik verdedig, is dat er ruimte moet zijn om van een norm af te wijken omdat wij gebaat zijn bij een kwalitatief goede overheid. Die kwaliteit vraagt soms een prijs. Ik heb juist nadrukkelijk deze specifieke procedure niet tot voorbeeld gesteld voor de toekomst, omdat wij in een relatief laat stadium in staat waren om de inbreng te leveren die wij hebben geleverd.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Tony van Dijck.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter...

De **voorzitter**: Het spijt mij, mijnheer Vendrik. Ik zal de cijfers niet geven, want ik wil hier niet als een kruidenier zitten. U hebt echter voldoende gelegenheid gehad om het debat met elkaar te voeren. Daarnaast heeft de minister aangekondigd dat hij met de normen komt. De Kamer heeft daar ook om verzocht. Wij gaan dat debat ook nog een keer aan, zoals de minister meerdere keren heeft gezegd. De heer Tony van Dijck krijgt het woord.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): De minister heeft een aantal keren gezegd dat wij God op onze blote knieën mogen danken dat de heer Hoogervorst voor de AFM heeft gekozen, omdat hij in het bedrijfsleven anderhalve ton meer had kunnen verdienen dan bij de AFM. Wij moeten de scheiding tussen publieke en private sector duidelijk in de gaten houden. De minister had ook veel meer kunnen verdienen in de private sector, maar hij staat hier ook.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dat wij ons beperken tot wat er op de agenda staat, namelijk de benoeming van de bestuursvoorzitter.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Een cruciaal punt bij de bepaling van de bezoldiging is dat je de publieke sector

niet mag vergelijken met de private sector. In de private sector word je heel anders afgerekend. Op het moment dat je daar niet presteert ga je naar huis. De bestuursvoorzitter van de AFM kan twintig jaar blijven zitten en wordt niet afgerekend op winst, winstnorm, consumptie en dat soort aspecten.

Minister **Bos**: Ik kan u verzekeren dat een AFM-voorzitter die het slecht doet, ook op enigerlei moment wordt afgerekend en daar ook de prijs voor betaalt. Uw verhaal zou kloppen als ik hier vanavond zou hebben verdedigd dat ik vind dat het salaris van de heer Hoogervorst één op één gelijk zou moeten zijn aan wat er in de markt voor een vergelijkbare functie wordt betaald. Dat sta ik hier dus niet te verdedigen. Ik verdedig dat ik vind dat wij, omdat de functie van de heer Hoogervorst zich in de publieke sfeer afspeelt, niet alleen moeten kijken naar wat er voor zo'n functie in de markt wordt betaald. Wij moeten ook niet alleen kijken naar de arbeidsmarkt en salarissen elders binnen de AFM. Maar wij moeten ook kijken naar wat het salaris van de ministers en de minister-president is. Als ik al die dingen bij elkaar in ogenschouw neem, dan vind ik dat het evenwicht waarvoor door de raad van toezicht is gekozen en dat ik geaccepteerd heb, alleszins redelijk is. Ik ben blij dat de heer Hoogervorst bereid is om de publieke zaak te dienen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag over de ingediende moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.25 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet Aanpassing van de wetgeving aan en invoering van titel 7.13 (vennootschap) van het Burgerlijk Wetboek (Invoeringswet titel 7.13 Burgerlijk Wetboek) (31065).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. twee brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van dinsdag 12 juni 2007 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van (rijks)wet gedrukt onder de nummers 30847 en 30971 heeft aangenomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:  
een, van de minister van Justitie, over de haalbaarheid ingediende motie-Rutte c.s. 30800, nr. 24 (28684 en 30800, nr. 113);

## Lijst van ingekomen stukken

drie, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:  
een, inzake bestuurlijke rapportage rampenbestrijding (29517, nr. 25);  
een, inzake reactie uitlatingen hoofdcommissaris Poelert in Zembla (29628, nr. 49);  
een, inzake het akkoord tussen het kabinet en de VNG met de titel "Samen aan de slag" (30800-B, nr. 17);  
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, betreffende locaties voor het Nationaal Museum (30800-VIII, nr. 141);  
een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over het onderzoek van het bureau ITS inzake de Schoolkostenmonitor (30800-VIII, nr. 142);  
twee, van de minister van Financiën, te weten:  
een, inzake beantwoording vragen van het lid Rutte om gratis schoolboeken inkomensafhankelijk (31031, nr. 5);  
een, inzake beantwoording vragen jaarverslag 2006 (31031, nr. 1) (31031, nr. 6);  
een, van de staatssecretaris van Defensie, inzake antwoord op de brief van de vaste commissie voor Defensie (30800-X, nr. 97);  
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de mogelijkheid statiegeld verwijderingsbijdrage met producenten van verpakkingen (28694 en 30800-XI, nr. 40);  
twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:  
een, ten geleide van derde halfjaarlijkse voortgangsrapportage tracé-wetplichtige projecten (29385, nr. 10);  
een, over de vervoersconcessie en de beheersconcessie hoofdspoorweginfrastructuur (29984, nr. 90);  
een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over de experimenten gratis OV (30368, nr. 7);  
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van verslag van de Raad voor Concurrentievermogen (21501-30, nr. 160);  
een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van verslag van de ministeriële raadsvergadering (MCM) van de OESO (30800-XIII, nr. 55);  
vier, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:  
een, over de stand van zaken implementatie van de Bedrijfstoeslagregeling bij de Dienst Regelingen (29246 en 28625, nr. 15);  
een, ten geleide van rapport "Robuuste verbindingen en wilde hoefdieren" (29576, nr. 40);  
een, over de mogelijke gevolgen van de uitbreiding van de soja-teelt in met name Zuid-Amerika (30800-XIV, nr. 106);  
een, over ruimtelijke ingrepen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (30825, nr. 6);  
twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:  
een, ten geleide van de bestuurlijke rapportage van de Arbeidsinspectie naar aanleiding van ongeval in de Amercentrale (29239, nr. 7);  
een, over de oprichting van enkele beheersstichtingen (30993, nr. 2);  
een, van de minister en staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het Kwartaalbericht arbeidsmarkt 2007 (29544, nr. 90);  
vier, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:  
een, over het rapport "Geld op de Plank - Niet gebruik van inkomensvoorzieningen" (24515, nr. 114);

een, inzake reactie op debat armoedebeleid van het lid Nicolaï c.s. (24515, nr. 115);  
een, over de kredietverlening aan uitkeringsgerechtigden voor zelfstandig ondernemerschap (29804, nr. 26);  
een, inzake de inwerkingtreding Wet Vazalo (30545, nr. 15);  
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:  
een, over de jaarlijkse periodieke tandheelkundige controle voor volwassenen (29689, nr. 134);  
een, over de positie van wanbetalers en de stand van zaken overleg zorgverzekeraars (30918, nr. 11).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld.