

Schippers

huur, het waterverbruik en de premies betaald. De zorgtoeslag is een methode om de zorgpremie te laten betalen. Dat is niets bijzonders. Ik zie echt niet in waarom iemand met een bijstandsuitkering minder goed met geld om kan gaan dan iemand die 120% of 130% van het minimumloon verdient.

De minister onderzoekt de mogelijkheid om een overheidsorgaan rechtstreeks op het inkomen van de wanbetaler een bedrag te laten heffen ter vervanging van de nominale premie. Dit is een vergaand voorstel dat wij toch steunen. Voor de solidariteit die de overheid met dit systeem afdwingt, is het cruciaal dat wij niet toestaan dat op grote schaal mensen deze solidariteit ontduiken en anderen voor dubbele kosten laten opdraaien. Wanneer is de minister uitgestudeerd? Met andere woorden: wanneer kunnen wij een voorstel van de minister verwachten? Welk overheidsorgaan zal het bedrag ter vervanging van de nominale premie op het inkomen van de wanbetaler moeten gaan heffen? Het ligt voor de hand dat dit de Belastingdienst zal doen, maar die heeft momenteel nogal te kampen met uitvoeringsproblemen. Ook het CvZ wordt genoemd. Ik hoor graag van de minister waarvoor hij kiest.

Kan de minister helder aangeven wat nu precies de stand van zaken is ten aanzien van het kunnen royeren van wanbetalers en de afspraken die hierover met zorgverzekeraars zijn gemaakt? De eerste zes maanden zal de zorgverzekeraar het geld zelf moeten zien binnen te krijgen. Daarna neemt de overheid de inning over. Er is een herenafpraak tussen overheid en zorgverzekeraars om niet te royeren en deze afspraak is naar ik verneem verlengd tot 1 januari 2008. Uit de brieven die ik van organisaties ontvang, blijkt dat totaal niet meer helder is wat bij wet is geregeld, wat met wie is afgesproken en wat er nog in het vat zit. Graag hoor ik van de minister precies hoe het zit.

Ten aanzien van het Koppelingsfonds, het fonds Dubieuze debiteuren en het door VWS schijnbaar gewenste fonds voor illegalen verwachten wij van de minister tijdig een voorstel waarover wij kunnen praten. De VVD-fractie is tegenstander van al deze losse fondsen. Wij pleiten allang voor bundeling in één fonds. Wanneer kunnen wij hierover voorstellen verwachten?

Wij zien graag verbeterde voorlichting, ook over de boetes. Ik kan mij bijvoorbeeld voorstellen dat op basis van de gegevens van het CBS de voorlichting specifiek op die doelgroepen wordt gericht die slecht uit het onderzoek komen, zoals allochtonen en jonge mensen. Zeker de nieuwe verzekerden – ik noem: jongeren boven de achttien en nieuwe Nederlanders – moeten expliciet worden benaderd.

De werkgeversorganisaties vragen aandacht voor de knelpunten bij het organiseren van een passende zorgverzekering voor expats, inpats en hun meereizende gezinsleden. Echte oplossingen heb ik nog niet gezien. Zij zijn waarschijnlijk ook moeilijk te vinden. Graag hoor ik wat de bevindingen van de minister zijn en of er al concrete voorstellen zijn.

Ik sluit mij aan bij de vragen van de fractie van de PvdA over de structuur die is gekozen ten aanzien van het CvZ en de Nederlandse Zorgautoriteit. In alle schriftelijke en mondelinge overleggen hebben wij vraagtekens gezet bij deze structuur in relatie tot de onafhankelijkheid en het draagvlak voor de adviezen en besluiten van deze colleges.

Het is nogal een lijst: een boete als je verzuimd hebt om jezelf te verzekeren zodra je je meldt bij een verzekeraar, het doorgeven van betalingsachterstanden aan de gemeenten als iemand een betalingsachterstand heeft, het inhouden van de premie op het inkomen van de wanbetaler, het opnemen van de naam van de wanbetaler in een database en het onmogelijk maken van de opzegging van de verzekering door de wanbetaler. Kortom, het gaat hierbij om die zaken waarover ik zojuist opmerkingen heb gemaakt. Geen kleinigheid dus! Laten wij wel zijn: de overheid permittent zich nogal wat. De VVD-fractie acht deze maatregelen noodzakelijk om onze gezondheidszorg voor iedereen betaalbaar en toegankelijk te houden. Echter, er zijn grenzen en die zijn wat ons betreft hiermee wel bereikt. Je kunt doorgaan met optuigen, maar de overheid moet ook haar grenzen kennen. Als wij een vergelijking treffen tussen hetgeen wij de overheid hier toestaan en hetgeen wij ze op andere terreinen toestaan, dan blijkt dat wij de overheid nu veel bevoegdheden geven. Voor ons is dit het wel zo'n beetje.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De minister zal volgende week antwoorden.

Sluiting 21.02 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. De volgende voorstellen van wet:

Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2007 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (31061-VI);

Wijziging van de begrotingsstaat van het gemeentefonds voor het jaar 2007 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (31061-B);

Wijziging van de begrotingsstaat van het provinciefonds voor het jaar 2007 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (31061-C).

Deze voorstellen van wet zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. vijf brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van dinsdag 5 juni 2007 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van (rijks)wet gedrukt onder de nummers 30557 en 30463 heeft aangenomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

twee, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, te weten:

een, over het eerder toezenden van het beleidsprogramma (30891, nr. 40);

een, inzake reactie op de uit huisvuil gehaalde papierresten van het Kabinet der Koningin (30800-III, nr. 12);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over de mensenrechten in de mediterrane partnerlanden (30800-V, nr. 94);

een, van de minister van Justitie, ten geleide van rapport "inrichting helpdesk 113 voorkoming van financiële fraude" (17050, nr. 338);

twee, van de staatssecretaris van Defensie, te weten: een, inzake antwoorden op vragen van de vaste commissie voor Defensie over het programma "De Uitdaging" (31056);

een, over het staken van huidige opzet "de Uitdaging" (31056, nr. 2);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de Nederlandse inzet in het Galileo-dossier (21501-33, nr. 123);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over het overleg transparante tariefsstructuur KNV Taxi en Consumentenbond (25910, nr. 66).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld.



De Voorzitter en de eerste en tweede ondervoorzitter stellen voor, te stellen in handen van

a. de vaste commissie voor Justitie:

- Wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van de regeling voor besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid (Wet vereenvoudiging en flexibilisering bv-recht) (31058);

- Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met de formalisering van een onderdeel van de Arbeidsvoorwaardenovereenkomst Rechterlijke Macht 1/1/2005-31/7/2007 (31062);

b. de vaste commissies voor Buitenlandse Zaken en voor Verkeer en Waterstaat gezamenlijk:

- Goedkeuring van het op 7 november 1996 te Londen tot stand gekomen Protocol van 1996 bij het Verdrag inzake de voorkoming van verontreiniging van de zee ten gevolge van het storten van afval en andere stoffen van 1972, met Bijlagen (Trb. 1998, 134, en Trb. 2000, 27) (31057, R1828);

c. de vaste commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- Algemene bepalingen met betrekking tot de erkenning van EG-beroepskwalificaties (Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties) (31059).