

76ste vergadering

Dinsdag 5 juni 2007

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 145 leden, te weten:

Agema, Anker, Aptroot, Arib, Atsma, Azough, Van Baalen, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Boekestijn, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Dibi, Tony van Dijck, Jasper van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Duyvendak, Eijsink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gennip, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Van Gijlswijk, Gill'ard, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Jules Kortenhorst, Roland Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppéus, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Rooij, De Roon, De Rouwe, Rutte, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Thieme, Tichelaar, Van Toorenborg, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert, Wolfsen en Zijlstra,

en de heer Bos, viceminister-president, minister van Financiën, de heer Rouvoet, viceminister-president, minister voor Jeugd en Gezin, de heer Hirsch Ballin, minister van Justitie, mevrouw Ter Horst, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Bijleveld-Schouten, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer Van der Knaap, staatssecretaris van Defensie, de heer Aboutaleb, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Bussemaker, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van Orde.

Vragen van het lid Teeven aan de minister van Justitie en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over **het onmiddellijk verbieden van alle paddo's naar aanleiding van een rapport van de GGD**.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Het kabinet maakt zich buitengewoon veel zorgen om de coffeeshops in de buurt van scholen. Het is terecht dat het kabinet die wil verbieden. De VVD-fractie heeft echter de indruk dat het kabinet het zicht een beetje kwijt is op de harddrugsproblematiek. In Leiden en Leeuwarden wordt het aan de gemeenten toegestaan om binnen 80 meter van een basisschool heroïne-units te vestigen waar vrij heroïne wordt verstrekt aan verslaafden.

Dat gaat over heroïne. Er is wat meewarig gedaan toen de paddo's door de VVD-fractie op de politieke agenda zijn gezet. Ik doel op de zogenaamd onschuldige paddenstoelen die zogenaamd gewoon gebruikt kunnen worden. Naar aanleiding van een motie van onder andere mevrouw Joldersma is het kabinet gevraagd om te bezien of deze onschuldige paddootjes, die zo veel bijverschijnselen geven, niet op lijst 1 van de Opiumwet moeten staan en dus als harddrugs moeten worden betiteld.

Uit berichten van afgelopen donderdag en vrijdag blijkt dat burgemeester Cohen van Amsterdam het licht al heeft gezien. Het kabinet meent dat er nog onderzoek nodig is. Twee smartshops in Amsterdam zijn gesloten. De voorraadadministratie bleek een zootje. Mensen kregen last van hallucinaties. In de jaren 2004, 2005 en 2006 moest de ambulance in Amsterdam respectievelijk 55, 70 en 128 keer uitrukken voor mensen die in gevaar kwamen door het gebruik van paddo's. Hoelang moet dit nog doorgaan?

Is het onderzoek van de GGD te Amsterdam voor het kabinet aanleiding om de natte paddo's in het belang van de volksgezondheid per direct op lijst 1 van de Opiumwet te plaatsen? Er liggen al rapporten van de GGD. Waarom nog langer wachten? Zijn er in andere steden ook zorgwekkende feiten aangetroffen inzake paddo's, bijvoorbeeld door de GGD in Rotterdam of Den Haag? Acht het kabinet het noodzakelijk dat de overheid