

## Voorzitter

beleidsprogramma zonder dat wij daarover in dit huis kunnen discussiëren. Dat ondermijnt de positie van de Kamer, die met de armen over elkaar moet afwachten tot de publicatiedatum van 14 juni is aangebroken.

De **voorzitter**: Wat is uw voorstel?

De heer **Rutte** (VVD): Mijn voorstel is dan ook, een brief te vragen van de minister-president. Ten eerste wil ik dat het beleidsprogramma dat in de ministerraad van 25 mei is vastgesteld, uiterlijk morgen, woensdag 30 mei, ter beschikking wordt gesteld van de Kamer. Ten tweede vraag ik de minister-president erop toe te zien dat bewindspersonen niet in de media reageren op eventuele lekken uit het beleidsprogramma tot het moment dat de Kamer daadwerkelijk dat beleidsprogramma heeft ontvangen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. In goede traditie wil ik de heer Rutte van harte ondersteunen, omdat ik niet meer begrijp waarom het beleidsprogramma tot 14 juni moet worden vastgehouden. Ik ben volgende week beschikbaar voor een debat en de week daarna ook, dus laat ze maar gewoon over de brug komen.

De **voorzitter**: Mijnheer Pechtold, u kunt kort zeggen "steun" of "geen steun".

De heer **Pechtold** (D66): Steun!

De **voorzitter**: Zie eens hoe vlot het allemaal kan! Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Roemer.

De heer **Roemer** (SP): Voorzitter. Ik vraag u om uitstel van het VAO Aanbestedingen stads- en streekvervoer dat gepland staat voor aanstaande donderdag. De reden is dat het Europees Parlement hierover een besluit heeft genomen en de staatssecretaris heeft toegezegd, de Kamer nog een brief te zullen sturen over de eventuele consequenties voor Nederland en het standpunt van het kabinet ter zake. Deze brief moet de Kamer nog bereiken, zodat het nu wel erg kort dag wordt. Uitstel van het VAO geeft de commissie bovendien de ruimte, hierover nog eerst met de staatssecretaris van gedachten te wisselen.

De **voorzitter**: Spreekt u namens de commissie?

De heer **Roemer** (SP): Nee, ik spreek namens de SP-fractie, maar ik heb het VAO wel aangevraagd.

De **voorzitter**: Dan ga ik de leden vragen wat zij ervan vinden.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Wat de heer Roemer zegt, was wel de conclusie van het AO dat wij hebben gehad, namelijk dat wij zouden wachten op een brief om vervolgens eventueel te besluiten tot een VAO.

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik stel dan wel voor

dat die brief er heel snel komt, zodat wij het VAO ook heel snel kunnen houden. Dus waarom geen brief voor morgenmiddag twaalf uur?

De heer **Mastwijk** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie steunt het voorstel van de heer Roemer.

De heer **Madlener** (PVV): Ook de PVV-fractie steunt dat voorstel, mevrouw de voorzitter.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ook mijn fractie steunt het voorstel van de heer Roemer.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): De PvdA-fractie ook, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het voorstel van de heer Roemer voldoende steun heeft in de Kamer. Ik stel derhalve voor, het voor donderdag aanstaande geagendeerde VAO van de agenda van deze week af te voeren. Ik wacht verder het verzoek af om het weer op de agenda op te voeren.

De heer **Roemer** (SP): Ik zal mij alsdan melden.

Aldus wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat naar aanleiding van **wetsvoorstel 30971 (Wijziging Wet studiefinanciering 2000; Associate-degreeprogramma's)**, te weten:

- de motie-Besselink c.s. over bijscholing van tweede-graadsdocenten tot eerstegraadsdocenten (30971, nr. 15);
- de motie-Leijten over een onderzoek naar een beloning voor studenten die na hun hbo- of wo-studie een lerarenopleiding afronden (30971, nr. 18).

(Zie vergadering van 23 mei 2007.)

In stemming komt de motie-Besselink c.s. (30971, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Leijten (30971, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **vaste veranderingen**, te weten:

- de motie-Van der Burg over de statistiekverplichting voor ondernemers (29515, nr. 193);
- de motie-Van der Burg over het verminderen van de inhoudelijke nalevingskosten (29515, nr. 194).

(Zie vergadering van 23 mei 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Van der Burg c.s. (29515, nr. 193) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

## Voorzitter

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat verplichte statistieken voor ondernemers de grootste ergernis en hinderlijkste administratieve last zijn;

constaterende dat de regering eerdere moties, waarvan de voornaamste de motie-Aptroot/Van der Vlies (30800-XIII, nr. 23), die verzoeken de verplichte statistieken voor het mkb te schrappen door bovenstaande maatregelen, niet heeft uitgevoerd en ook onvoldoende met argumenten heeft aangetoond dat dit niet mogelijk is;

verzoekt de regering, bij gebrek aan verdere initiatieven, de statistiekverplichting op korte termijn dusdanig vorm te geven dat ondernemingen met minder dan tien werknemers na één jaar voldaan te hebben aan de statistiekverplichting, drie jaar van deze en alle andere verplichte statistieken worden vrijgesteld;

verzoekt de regering, indien dit niet mogelijk is in bepaalde sectoren dit onderbouwd aan de Tweede Kamer voor te leggen voor 1 oktober 2007;

verzoekt de regering, de statistiekvakantie voor 3 jaar voor 1 januari 2008 in te voeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. 195 (29515).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

Op verzoek van mevrouw Van der Burg stel ik voor, haar motie (29515, nr. 194) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van der Burg (29515, nr. 195).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de Europese grondwet**, te weten:

- de motie-De Roon over een referendum over een nieuw verdrag (21501-20, nr. 350);
- de motie-Van Bommel/Ten Broeke over beleidsterreinen die in aanmerking komen voor meerderheidsbesluitvorming (21501-20, nr. 351);
- de motie-Ouwehand over een bindend referendum over een gewijzigd verdrag (21501-20, nr. 352);
- de motie-Ten Broeke over het standpunt van de regering over subsidiariteit en de rol van de nationale parlementen daarbij (21501-20, nr. 353);

- de motie-Ten Broeke c.s. over verbetering van de controle op Europese wetgeving (21501-20, nr. 354).

(Zie vergadering van 23 mei 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Ouwehand (21501-20, nr. 352) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat ratificatie van het Grondwettelijk Verdrag in 2005 door een ruime meerderheid van de Nederlandse kiezers bij referendum is afgewezen;

constaterende dat de EU-lidstaten inmiddels volop met elkaar in onderhandeling zijn over de wijziging van het Grondwettelijk Verdrag, waarbij het kabinet wel de Nederlandse inzet heeft kenbaar gemaakt aan de Kamer, maar zich niet heeft uitgesproken over de consequenties die zij zal verbinden aan de uitkomsten van de onderhandelingen;

overwegende dat opinieonderzoek uitwijst dat 75% van de Nederlandse kiezers per referendum geconsulteerd wil worden over de ratificatie van een aangepast verdrag;

verzoekt de regering, een gewijzigd (grondwettelijk) verdrag bij referendum voor te leggen aan de Nederlandse kiezer, alvorens al dan niet over te gaan tot ratificatie van dat verdrag,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. 355 (21501-20).

Op verzoek van mevrouw Ouwehand stel ik voor, haar gewijzigde motie (21505-20, nr. 355) van de agenda af te voeren.

Op verzoek van de heer Van Bommel stel ik voor, de motie-Van Bommel/Ten Broeke (21501-20, nr. 351) van de agenda af te voeren.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. 2005 was een belangrijk jaar omdat de Nederlandse bevolking zich toen voor het eerst mocht uitspreken over een Europees verdrag, een ingrijpende verdragswijziging ten opzichte van de bestaande verdragen in Europa. Het is zeer de vraag waar de discussie die nu gevoerd wordt over het afgewezen grondwettelijk verdrag, toe zal leiden en wat er in een nieuw verdrag komt te staan. Mijn fractie is een groot voorstander van een referendum over een nieuw