

## Koppejan

met name Nederland en een beperkt aantal andere landen;

overwegende dat de richtlijn ook overigens (bijvoorbeeld door het feit dat de maximale wacht- en drempeltijd is opgerekt naar vijf jaar) slechts beperkt of niet bijdraagt aan de arbeidsmobiliteit binnen Europa;

verzoekt de regering, in overweging te nemen, niet in te stemmen met het voorliggende voorstel of alles in het werk te stellen om te komen tot een richtlijn die aan de zorgen van de Kamer beantwoordt,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Koppejan en Nicolai. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 125 (21501-31).

De heer **Nicolai** (VVD): Voorzitter. In aanvulling op het betoog van de heer Koppejan wijs ik er nog op dat dit een voorbeeld is van een richtlijn die weinig baat en wel enigszins schaadt. Zoals zij nu luidt: gewoon niet doen, juist omdat het doel dat wij natuurlijk steunen, de bevordering van de arbeidsmobiliteit, zo weinig wordt gediend met het voorstel zoals het nu uitgehouden en wel voorligt.

Ik wil nog een tweede opmerking maken over iets dat niet in de motie is verwerkt, maar ik denk dat de heer Koppejan het met mij eens is dat wij deze motie wel zo moeten lezen dat wij hopen dat de richtlijn voldoende wordt aangepast. Als dit niet het geval is, wil de minister er dan zich voor beijveren om de besluitvorming tijdens de komende Raad uit te stellen, opdat de Kamer de gelegenheid heeft haar oordeel uit te spreken over een eventueel gewijzigd voorstel vóór de besluitvorming door de ministers in de Raad? Ik zie de heer Koppejan bevestigend knikken, meld ik nog voor de Handelingen.

Minister **Donner**: Voorzitter. Wij hebben vanochtend inderdaad gesproken over de komende Raad. Ik dank de Kamer dat wij deze discussie nu kunnen voeren, omdat ik vermoedelijk volgende week dinsdag in Brussel zal zijn met het oog op die Raad en wellicht ook op mogelijk overleg over de richtlijn waar wij nu over spreken. Het is waar dat ook het kabinet meent dat de richtlijn zeer wordt uitgekleeft in het kader van het bereiken van een compromis. De richtlijn concentreert zich steeds meer op de pensioenstelsels in Nederland. Er wordt bij unanimitéit over het voorstel gestemd en dat kan aanleiding zijn om er niet mee in te stemmen. In dat verband beschouw ik de ingediende motie als een ondersteuning van mijn visie op deze richtlijn.

Als minister die zitting heeft in de Europese raad van ministers en als zodanig lid is van een orgaan van de Europese gemeenschap ben ik er wel aan gehouden om zo constructief mogelijk bij te dragen aan een oplossing die mede beantwoordt aan de zorgen die door de Kamer tot uitdrukking zijn gebracht. Tegen die achtergrond kom ik tegemoet aan het verzoek aan de regering en zal ik in de Europese raad daarnaar handelen. Dat kan onder

bepaalde omstandigheden inhouden dat ik mij in de dynamiek van het proces, als het mogelijk blijkt om een besluit te bereiken dat beantwoordt aan de zorgen van de Kamer en het kabinet, niet belemmerd voel door deze motie. Ik ga ervan uit dat dat niet het geval zal zijn zodat ik kan beantwoorden aan de toevoeging die de heer Nicolai deed.

De motie is een ondersteuning van de zorgen van het kabinet, maar ik laat het oordeel erover aan de Kamer. Deze versterkt de zorgen die ik in de raad naar voren breng want uit de motie blijkt dat de Kamer de zorgen van het kabinet deelt. Een aantal punten, zoals de drempeltijd van vijf jaar, wordt genoemd, maar daarbij betreft het elementen die er al langer in zaten. Desalniettemin dragen deze bij aan het steeds minder functioneel en doelgericht zijn van de richtlijn.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aanstaande dinsdag over de ingediende motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Minister **Donner**: Voorzitter. Kunt u mij in Brussel informeren over de uitkomst van de stemming?

De **voorzitter**: Uiteraard. Waar u ook bent, u krijgt bericht.

Sluiting 15.12 uur

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet Wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met de regulering van bestaand gebruik en enkele andere zaken (31038).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeed;

2. de volgende brieven:

twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, over de informele ministeriële NAVO-bijeenkomst ministers van Buitenlandse Zaken (28676, nr. 36);  
een, ten geleide van Verdrag tussen de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de Zwitserse Bondsraad betreffende militaire oefeningen, trainingen en opleidingen; 's-Gravenhage, 12 april 2007 (31047);

drie, van de minister van Justitie, te weten:

een, ten geleide van agenda bijeenkomst Raad van Justitie en Binnenlandse Zaken (23490, nr. 452);  
een, ten geleide van de notitie "Voortzetting aanpak synthetische drugs vanaf 2007" (23760 en 29911, nr. 20);  
een, oprichting van 5 stichtingen in het kader van de herstructurering van de Haltsector (31042);  
een, van de minister en staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake intrekking van drie wetsvoorstellen (29864, 29865 en 30422, nr. 10);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake Wijziging van het Inrichtingsbesluit W.V.O. en het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. onder meer in verband met het voorzien in de mogelijkheid van het afleggen van centraal examen in het voorlaatste leerjaar (31041);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van verslag van de Ecofinraad (21501-07, nr. 561);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake onderzoek naar een "klanttevredenheid-onderzoek" onder bedrijven (30800-XI, nr. 101).

afschaffen van de premiedifferentiatie voor de Arbeidsongeschiktheidskas en enige andere wijzigingen (31050).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brief:

een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake een verzoek van de heer van der Wal voor toekenning van een beconnummer.

De Voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

**De Voorzitter, de Eerste ondervoorzitter en de Tweede ondervoorzitter stellen voor te stellen in handen van**

a. de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs, de Wet studiefinanciering 2000, de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten en de Les- en cursusgeldwet in verband met regeling in de Wet educatie en beroepsonderwijs van een minimumomvang van het in instellingstijd verzorgde onderwijsprogramma (850-urennorm) (31048);

b. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:

- Wijziging van de Wet verontreiniging zeewater en enige andere wetten in verband met de uitvoering van het op 7 november 1996 te Londen tot stand gekomen Protocol bij het Verdrag inzake de voorkoming van verontreiniging van de zee ten gevolge van het storten van afval en andere stoffen (Trb. 1998, 134 en Trb. 2000, 27) (31049);

c. de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:

- Wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met de regulering van bestaand gebruik en enkele andere zaken (31038);  
- Wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie met betrekking tot de ministeriële goedkeuring van besluiten van bedrijfslichamen (31039);

d. de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- Wijziging van de Wet financiering sociale verzekeringen, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen in verband met het afschaffen van de mogelijkheid om eigenrisicodragers te worden voor de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en de Inkomensverzekering voor volledig en duurzaam arbeidsongeschikten in het kader van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, het