

Stuivering

afgesproken daarover te overleggen, uiteraard met de bedoeling om ze tijdig op te lossen voor verantwoordingsdag 2008.

Uit de jaarverslagen 2006 en onze rapporten daarbij blijkt dat er drie jaarverslagen een rechtmatigheidsprobleem op jaarverslagniveau hebben: Defensie, VROM in verband met de huurtoeslag en dat weer in verband met de Belastingdienst, en het jaarverslag van de Staten-Generaal. In 2006 was er bij de inhuur van derden een probleem met het correct naleven van Europese aanbestedingsregels. Maar deze drie kwesties en de onzekerheid bij de ontvangsten bij de Belastingdienst zijn tezamen onvoldoende substantieel om onze goedkeuring voor de Rijksrekening 2006 in de weg te staan of zelfs maar in gevaar te brengen. Kortom, wij keuren de Rijksrekening 2006 goed.

Mevrouw de voorzitter. Ik bied u met genoeg onze rapporten aan evenals het rapport Rijk Verantwoord bij de door de minister van Financiën zojuist aangeboden jaarverslagen en Rijksregeling 2006.

De **voorzitter**: Ik dank de minister van Financiën en de president van de Algemene Rekenkamer, en in haar alle leden van de Algemene Rekenkamer, voor de aangeboden stukken die samenhangen met de verantwoording over de begroting 2006.

De Kamer kon vanaf vanmorgen bij het ochtendkrieken over de stukken beschikken conform de onlangs met de minister-president namens het kabinet overeengekomen embargoregeling voor deze gelegenheid. Dit is in vergelijking met vorig jaar winst. Toen kon de Kamer over de stukken beschikken vanaf het moment van de aanbidding in de plenaire zaal. Ik hoop dat de wijze waarop de embargoregeling is toegepast, vertrouwen geeft voor de toekomst.

Ik zal straks bij de regeling van werkzaamheden voorstellen om het plenaire debat over de verantwoording te voeren op 22 mei aanstaande. In de weken na het plenaire debat zullen de vaste commissies de stukken nauwgezet bestuderen en behandelen. De afrondende besluitvorming over de jaarverslagen en de slotwetten is voorzien in de laatste vergaderweek voor het zomerreces.

Ik wens de Kamer veel wijsheid toe bij het bestuderen en doorvoren van de stukken. Verantwoording afleggen vraagt de moed om aan het daglicht te brengen wat misschien soms al in het donker van het verleden ligt. Het is terugblikken om beter te kunnen vooruitzien.

Zoals altijd zullen de rapporten van de Algemene Rekenkamer de leden van de Kamer zeer behulpzaam zijn bij de beoordeling van het gevoerde beleid in 2006. Ik wens de Kamer veel succes bij het vele en belangrijke werk dat haar te wachten staat bij de behandeling van de stukken die vandaag zijn aangeboden.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De **voorzitter**: De ontvangen brieven en wetsvoorstellen staan op een lijst die op de tafel van de griffier ligt. Op die lijst staan voorstellen over hoe de Kamer deze stukken kan gaan behandelen. Als aan het einde van de vergadering geen bezwaar is gemaakt tegen deze voorstellen, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, het verantwoordingsdebat te houden op dinsdag 22 mei a.s. en daarbij de volgende spreektijden te hanteren:

- CDA, PvdA, SP en VVD: 20 minuten;
- PVV, ChristenUnie en GroenLinks: 15 minuten;
- D66, PvdD en SGP: 10 minuten.

Tevens stel ik voor, bij dit debat de begrotingsvolgorde te hanteren.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Naar aanleiding van uw voorstel wil ik als voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven namens deze commissie een aantal opmerkingen maken en een paar punten meegeven.

Zojuist is bij de aanbidding van de jaarverslagen gesproken over de embargoregeling. Wij weten dat u daar als onze voorzitter hard over heeft moeten onderhandelen met de regering. Wij zijn blij dat er een embargoregeling is, maar wij vinden deze voor het goede functioneren van de Kamer krap: een paar uur. De commissie voor de Rijksuitgaven vindt dat er een fatsoenlijke embargoregeling moet zijn, zowel bij de jaarverslagen als bij de begroting. Wij hopen dat u deze strijd met de regering voortzet en dat er een fatsoenlijke regeling uit voortkomt.

Met betrekking tot het algemene verantwoordingsdebat dat komende week dinsdag zal plaatsvinden, als de Kamer uw voorstel daartoe goedkeurt, heeft de commissie voor de Rijksuitgaven de wens, mede naar aanleiding van de volgens mij Kamerbreed gesteunde motie-Blok, dat dit debat zal worden gevoerd door de fractievoorzitters. De commissie vindt verantwoording belangrijk en de Kamer heeft eerder gezegd dat dit zo zou moeten, dus wij willen dit nogmaals aan de Kamer meegeven.

Tot slot wil de commissie voor de Rijksuitgaven aan de overige commissies de suggestie meegeven om te werken met een rapporteur, omdat dit efficiënt kan zijn en ook een meer diepgaande behandeling kan opleveren. Dit is vorig jaar in één commissie gedaan, in de vaste commissie voor Economische Zaken, en iedereen was het erover eens dat het een prima methode was.

De **voorzitter**: Ik neem kennis van de oproep van de voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het verzoek van de vaste commissie voor Financiën, aan de Raad van State advies te vragen over de nota van wijziging en de tweede nota van wijziging bij het initiatiefvoorstel op stuk nr. 30432 van de leden Depla en Blok inzake fiscale facilitering banksparen ten behoeve van pensioenopbouw of aflossing eigenwoningsschuld.

Voorts stel ik voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Loodsenwet en enige andere wetten in verband met de invoering van markttoezicht op het aanbod van dienstverlening door registerloodsen en een herziening van de loodsgeldtarief

Voorzitter

structuur (Wet markttoezicht registerloodsen) (30913);
- het wetsvoorstel Goedkeuring van de regeling van de minister van Financiën van 11 oktober 2006, nr. DB2006/00476 (Stcrt. 198) tot buitentoepassingstelling voor een gedeelte van 2006 van de energie-investeringsaftrek en de milieu-investeringsaftrek (30924).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PVV-fractie benoem ik in:

- de algemene commissie voor Jeugd en Gezin het lid Fritsma tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Graus;
- de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het lid Brinkman tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Agema;
- de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Bosma tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Graus.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik vraag om een heropening van het debat over het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op de studie-financiering 2000, alsmede van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Dit vraag ik omdat ik een nieuwe motie wil indienen.

De heer **Jan Jacob van Dijk** (CDA): Voorzitter. Een heropening van dat debat lijkt mij op zich goed als de SP daarin een nieuwe motie wil indienen. Ik stel alleen voor om de stemming over het wetsvoorstel en de amendementen wel komende dinsdag te doen plaatsvinden en de stemming over de moties eventueel later. Na het debat van gisteren begrijp ik dat daarover weinig discussie bestaat. Zo kan het wetsvoorstel in ieder geval snel doorgaan naar de Eerste Kamer, die erop zit te wachten en het snel wil afhandelen.

Mevrouw **Besselink** (PvdA): Voorzitter. De PvdA-fractie sluit zich aan bij het voorstel van de CDA-fractie.

De heer **Zijlstra** (VVD): Er is veel haast bij om het wetsvoorstel op tijd ingevoerd te krijgen. Ik steun dan ook het voorstel voor heropening, maar ook het voorstel inzake de stemmingen over de amendementen en het wetsvoorstel.

Mevrouw **Leijten** (SP): Ik heb begrepen dat vandaag geen heropening kan plaatsvinden. Het is niet onze bedoeling, het wetsvoorstel onnodig op te houden. Ik steun dus ook het voorstel met betrekking tot de stemmingen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, volgende week te stemmen over het wetsvoorstel. Over de moties zullen wij stemmen op een nader te bepalen tijdstip. Ik stel vast dat er voldoende steun is voor het verzoek van mevrouw Leijten om het debat te heropenen. Wij zullen dit zo snel mogelijk doen; ik zal dat volgende week aangeven.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Ik ben hier zo langzamerhand stamgast geworden om aan het kabinet te vragen, Kamervragen te beantwoorden. De maat is inmiddels wel vol, maar er zijn weinig sanctiemogelijkheden. Gisteren heb ik antwoord gevraagd op twee sets vragen. Het antwoord op één daarvan is met name belangrijk omdat volgende week een delegatie namens het Nederlandse kabinet gaat onderhandelen over een internationaal verbod op clustermunitie. Ik mag daarbij aanschuiven, maar ik vind het wel belangrijk om te weten wat de Nederlandse inzet is. De vragen liggen er al heel erg lang. Ik heb gevraagd om een antwoord vóór 12.00 uur vandaag. Daarmee heb ik natuurlijk nadrukkelijk 12.00 uur 's middags bedoeld en niet 12.00 uur 's nachts. De antwoorden zijn niet binnengekomen. Daarom vraag ik thans om de antwoorden vandaag om een uur of vier te mogen ontvangen, temeer omdat het morgen een feestdag is en de ministeries vrijdag gesloten zijn. Hetzelfde geldt voor de andere set vragen over wachtlijsten in afkickklinieken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 13.41 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:

- een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie en van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de agenda Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen (21501-02, nr. 751);
- een, van de staatssecretaris van Justitie, over de brand cellencomplex Schiphol-Oost (24587, nr. 217);
- een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake het rapport "De staat van onze democratie" (30800-VII, nr. 51);
- een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake beantwoording verzoek van het (oud-)lid Aasted Madsen (29823, nr. 13);
- een, van de minister van Defensie, ten geleide van jaarverslag van de Militaire en Veiligheidsdienst 2006 (30800-X, nr. 85);
- een, van de staatssecretaris van Defensie, aangaande drugsbeleid van Defensie (30800-X, nr. 84);
- een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over het spoorbaanvak Budel-Weert en het (maximale verkeer daarover) (27737, nr. 18);
- een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over het voorziene traject evaluatie van de Meststoffenwet (28385, nr. 83);
- een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de oprichting van het Centrum Gezond Leven (22894, nr. 124);
- drie, van de Algemene Rekenkamer, te weten: een, ten geleide van Rapport Subsidieregeling "Milieu-kwaliteit Elektriciteitsproductie" (MEP) (31028);