

64ste vergadering

Donderdag 19 april 2007

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Kant

Tegenwoordig zijn 101 leden, te weten:

Abel, Agema, Anker, Aptroot, Arib, Besselink, Van Bochove, Bosma, Bouchibti, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Çörüz, Cramer, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Dibi, Jan Jacob van Dijk, Dijsselbloem, Duyvendak, Eijnsink, Ferrier, Fritsma, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Van Gijlswijk, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jansen, Joldersma, Kamp, Kant, Knops, Koopmans, Koppejan, Jules Kortenhorst, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Luijben, Madlener, Mastwijk, Neppéus, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, Ouwehand, Peters, Polderman, Poppe, Remkes, Roefs, Roemer, De Rooij, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Sniyder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Thieme, Tichelaar, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Verbeet, Vietsch, Van der Vlies, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Plasterk, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, en de heer Heemskerk, staatssecretaris van Economische Zaken.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Vendrik en Karabulut.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Landbouwkwaliteitswet in verband met onder meer het vervallen van de aansluitplicht (30852).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het specifiek cultuurbeleid in verband met wijzigingen in de inrichting van de Raad voor cultuur en met invoering van een gedifferentieerd systeem van subsidieverstrekking ten behoeve van cultuuruitingen (30847).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Van Vroonhoven-Kok** (CDA): Voorzitter. De vierjaarlijkse cultuurnotasytematiek die wij sinds het begin van de jaren negentig kennen, is een bureaucratische moloch geworden. De huidige systematiek doet onvoldoende recht aan het verschil in positie en belang van de culturele instellingen. In de praktijk bestaat veel meer verschil tussen de instellingen dan nu binnen de subsidiesystematiek wordt erkend. Bovendien – wij vinden dit van links tot rechts – is het politieke debat over het cultuurbeleid versmald tot een debat over de lobby voor subsidie aan instellingen. De praktijk van de cultuurnota heeft daarmee ook aan belang verloren. De Raad voor Cultuur is op de stoel van de minister gaan zitten, de Tweede Kamer is op de stoel van de Raad voor Cultuur gaan zitten en de minister is bang geworden voor Thorbecke, dat wil zeggen durft zich niet meer inhoudelijk met cultuur te bemoeien. Kortom, het is goed dat wij nu de slag gaan maken naar een nieuwe subsidiesystematiek en dat wij de verhoudingen weer helder gaan neerleggen.

Het CDA is sterk voor het wetsvoorstel dat nu voorligt, maar wel onder een aantal condities. Wij hebben meer behoefte aan inzicht en aan transparantie in het subsidiebeleid dat door de cultuurfondsen zal worden uitgevoerd. Bovendien vinden wij dat de verhouding tussen de politiek en de Raad voor Cultuur scherper moet worden gedefinieerd. Ten slotte vinden wij dat veel open einden nog voor de zomer van 2007 moeten zijn weggewerkt; anders kunnen de instellingen hun aanvragen niet schrijven voor de volgende cultuurnota-periode.

Ook in zijn brief van 20 maart jongstleden maant de minister ons tot een spoedige afronding. Terecht wijst hij erop dat wij hier alleen een wettelijke kapstok behandelen en dat wij nu alleen de spelregels vastleggen. Daarbij leg ik mij graag neer. Ik vind dat wij ervoor moeten