

Voorzitter

De **voorzitter**: De motie-Irrgang c.s. (26485, nr. 49) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat in veel ketens het een groot probleem blijft dat onduidelijk is waar en onder welke omstandigheden producten worden gemaakt;

overwegende dat het wenselijk is dat consumenten inzage krijgen in de herkomst van producten en in de omstandigheden waaronder producten zijn gemaakt;

verzoekt de regering, een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid van de invoering van een zorgplicht voor bedrijven bij hun operaties in het buitenland, gebaseerd op naleving van internationale verdragen, zodat Nederlandse bedrijven naar redelijkheid en billijkheid verplicht worden, er zorg voor te dragen dat de producten die zij internationaal inkopen, zorgvuldig zijn geproduceerd, onder meer zonder schending van arbeidsrechten, mensenrechten en illegale (milieu-)praktijken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 51 (26485).

Ik stel vast dat wij nu over de gewijzigde motie kunnen stemmen.

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (26485, nr. 43).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (26485, nr. 44).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Ouwehand (26485, nr. 45).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Aptroot/Graus (26485, nr. 46).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de PVV voor deze motie

hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Aptroot/Graus (26485, nr. 47).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Irrgang c.s. (26485, nr. 51).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de ChristenUnie en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ouwehand c.s. (26485, nr. 50).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de kamers van koophandel en fabrieken 1997 (30857)**, over:
- de motie-Aptroot/Van der Vlies over verlaging van de heffingen met ten minste 10% (30857, nr. 12).

(Zie vergadering van 5 april 2007.)

De **voorzitter**: De heer Aptroot heeft verzocht om eerst te stemmen over de motie en daarna over het wetsvoorstel.

Ik stel voor, aan dat verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Aptroot/Van der Vlies (30857, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de PvdD, de VVD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

En dan gaan wij nu stemmen over het wetsvoorstel.

De onderdelen A tot en met F van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Smeets (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Voorzitter

Artikel G, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Smeets (stuk nr. 8), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen H tot en met Ai worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Aptroot (stuk nr. 11, l) tot het invoegen van een onderdeel Aia.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de SGP en de PVV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 11 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

De onderdelen Aj tot en met Ba worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Jan Jacob van Dijk/Smeets (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Onderdeel Bb, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Jan Jacob van Dijk/Smeets (stuk nr. 10), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II tot en met X en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Twee maanden geleden, bij de behandeling van de Handelsregisterwet, hebben wij geregeld dat de kleinste agrarische ondernemingen alleen heffing 1 hoeven te betalen bij de Kamer van Koophandel. Wij hebben bij die gelegenheid het voorstel gedaan om dit van toepassing te laten zijn op alle ondernemers zonder personeel. De huidige coalitiepartijen meenden dat dit voorstel te vroeg kwam en wilden dat wij het bij de wijziging van de Wet op de kamers van koophandel en fabrieken zouden regelen.

Tot onze teleurstelling is het gelijktrekken van alle kleine ondernemers zojuist afgestemd. "Gelijke monniken, gelijke kappen" geldt dus niet in dit geval. Alle ondernemers zonder personeel buiten de agrarische sector moeten de heffingen 2 en 3 blijven betalen.

De motie die ik met de heer Van der Vlies heb ingediend waarmee wij beoogden te bewerkstelligen dat alle ondernemers 10% minder heffing gaan betalen, is niet aangenomen.

Dat betekent dat er slechts een paar kleine verbeteringen worden aangebracht. De Kamer laat na om echt iets te doen voor alle ondernemers in ons land, vooral de kleintjes, maar ook alle andere. Dit is een gemiste kans.

Omdat er toch sprake is van een klein aantal verbeteringen, zullen wij met de grootst mogelijke teleurstelling en tegenzin toch voor het wetsontwerp stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 teneinde beleggingsinstellingen de mogelijkheid te bieden om vastgoed te ontwikkelen ten behoeve van de eigen portefeuille (30689).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Voorzitter. Tot genoegen van de CDA-fractie spreken wij vandaag in afrondende zin over de wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. Met deze wijziging willen wij beleggingsinstellingen de mogelijkheid bieden om vastgoed te ontwikkelen ten behoeve van de eigen portefeuille. Dit wetsvoorstel komt tegemoet aan de in de praktijk gebleken behoefte bij beleggingsinstellingen om vastgoed dat men reeds in portefeuille heeft te herontwikkelen of nieuw vastgoed voor de eigen portefeuille te ontwikkelen. Mijn fractie is verheugd over deze tegemoetkoming.

Met de uitbreiding van de wetgeving voor beleggingsfondsen en, in dit kader, voor de vastgoedsector, bereikt Nederland een verdere professionalisering van zijn kapitaal- en vastgoedmarkt. Dit zal op haar beurt weer aanleiding geven voor een vergroting van de dienstensector in het algemeen, en meer hoogwaardige financiële dienstverlening in het bijzonder. Ook dit wetsvoorstel zal, naar wij hopen, een competitieve uitgangspositie bieden voor de Nederlandse beleggings- en vastgoedsector.

Mijn fractie heeft de regering, net als bij de behandeling van het wetsvoorstel betreffende vrijgestelde beleggingsinstellingen, in het verslag van dit wetsvoorstel gevraagd naar een schematisch overzicht van de voor- en nadelen van het Nederlandse regime in vergelijking met de regimes in enkele andere lidstaten van de Europese Unie. Wij hebben daarbij gewezen op het rapport van de European Public Real Estate Association uit 2005, waarin een prachtig overzicht is opgenomen. Het door de regering verschaftte overzicht in de nota naar aanleiding van het verslag is duidelijk.

Is in de Europese context het voorgestelde vereiste uitzonderlijk dat projectontwikkeling plaats dient te vinden via een normaal belastingplichtige dochtervennootschap? Ziet mijn fractie dit goed? Mogen wij uit het schema opmaken dat buitenlandse regimes een dergelijk vereiste niet kennen? Waarom vindt Nederland dit wél nodig en andere landen blijkbaar niet? Voorts vragen wij de staatssecretaris of hij, gelet op het genoemde overzicht, denkt dat het voorgestelde nieuwe