

## Heemskerk

Ik ga in op de nadere regels voor de omvang en de samenstelling van het eigen vermogen van de Kamers van Koophandel. Het is vooral niet de bedoeling dat men vreselijk gaat oppotten. Die nadere regels zijn er ook nu al in de vorm van een ministeriële regeling: de regeling inrichting begroting en jaarrekening. Kortom, er zijn regels te stellen aan het eigen vermogen.

Er is gevraagd wat er gebeurt als er een zwart schaap is bij de Kamers van Koophandel en als een van die kamers zich niet houdt aan de afspraken. Om te beginnen hebben wij het samenwerkingsverband van de Kamer van Koophandel Nederland. Dat werkt tot nu goed. Stel dat er echt een zwart schaap is en dat van tevoren al duidelijk is dat een Kamer van Koophandel een deel van de nationale agenda niet zal uitvoeren, dan keur ik de begroting af. Dat is het eerste machtsmiddel. Primair spreek ik dus het samenwerkingsverband aan. Als een Kamer van Koophandel zich gedurende de rit onttrekt aan die nationale agenda, dan kan de minister een aanwijzing geven. Dat lijkt mij ook reden voor aanpassing van het gedrag. Stel dat een Kamer van Koophandel bijzonder hardleers is, dan kan ik ingrijpen bij taakverwaarlozing van die lokale Kamer van Koophandel. Dan haal ik die taak weg bij die Kamer van Koophandel en dan beleg ik die bij een ander. Kortom, wij hebben behoorlijk wat stokken achter de deur.

Mevrouw Smeets heeft gezegd dat Kamers van Koophandel meer waar kunnen leveren voor hetzelfde geld. Dat ben ik maar voor een deel met haar eens. Dat klopt, maar zij zouden ook dezelfde waar kunnen leveren voor minder geld. Zij kunnen dus meer gaan doen voor hetzelfde geld, maar zij kunnen ook hetzelfde doen voor minder geld. Dan valt er misschien wel 10% te besparen. Dat is aan de Kamer van Koophandel zelf. Ik heb gezegd dat de som van de heffingen niet dient te stijgen. Een taakstelling van 10% moet ik ontraden.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Mijn vraag is toch nog niet beantwoord. Wij wisten inmiddels dat het mogelijk is om regels te stellen voor het eigen vermogen. Gaat u dat ook doen?

Staatssecretaris **Heemskerk**: Er zijn nu ministeriële regels gesteld.

Mevrouw **Smeets** (PvdA): Ik had nog een vraag gesteld over de bestaande en de nieuwe pensioen-bv's.

Staatssecretaris **Heemskerk**: Dat gaan wij doen voor oude en voor nieuwe pensioen-bv's.

De heer **Aptroot** (VVD): Waarom vindt de staatssecretaris een taakstelling van 10% reductie van de heffing niet prettig? Het kabinet doet in feite hetzelfde met de voorgenomen reductie van het aantal ambtenaren. De Kamer spreekt zich uit, geeft de staatssecretaris mee dat hij zou moeten praten met de kamers en dat hij dan voor 1 juli moet terugkomen in deze Kamer. Dit is toch een flinke steun in de rug van de Kamer. Dit is toch een flinke steun in de rug van de Kamer. Hij zou hooguit kunnen zeggen dat hij 10% wat bescheiden vindt en dat hij een steviger duw in de rug nodig heeft om iets te kunnen bereiken in de gesprekken. Waarom pakt hij dit niet aan?

Staatssecretaris **Heemskerk**: Ik heb een toezegging gedaan over de totale som van de heffingen. Ik heb vertrouwen in de besturen en in de vakbonden, maar met name in de ondernemers in die besturen. Ik ga ervan uit dat zij scherp zullen letten op de efficiency van de Kamers van Koophandel. Het grote verschil tussen de heer Aptroot en mij is dat hij het allemaal vanuit Den Haag wil regelen en dat ik vertrouwen uitspreek in de ondernemers.

De heer **Aptroot** (VVD): Kan de staatssecretaris mij vertellen welk deel van de besturen wordt gevormd door echte ondernemers die dagelijks met hun onderneming bezig zijn? Ik geef hem op een briefje dat de besturen vooral worden bevolkt door mensen uit die dragende organisaties waar de heer Van Dijk zo lovend is. Mevrouw Gesthuizen heeft het wel begrepen, want zij zei: die mensen hebben helemaal geen tijd om zich daarmee bezig te houden, die zijn veel te hard aan het werk.

Staatssecretaris **Heemskerk**: Ik geef toe dat ik dit uitgelokt heb. Ik heb al gezegd dat de samenstelling van de besturen wel wat diverser kan. Met zo'n goede samenstelling zullen de besturen er boven op zitten dat er bij de Kamers van Koophandel geen geld wordt verspild. Men heeft goed geluisterd en zal proberen de stijging van de heffingen zeer beperkt te houden. Die mogen wat mij betreft zeker omlaag.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, volgende week te stemmen over de motie, de amendementen en het wetsvoorstel.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 15.45 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Defensie, over de voorbereidingen van de Nederlandse Veteranendag (30139, nr. 23);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake een reactie op het juridisch advies Probo Koala (22343, nr. 164);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake standpunt A4 Steenberg (28196, nr. 3);

drie, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, over het herstel van een gelijk speelveld bij kuipplanten (21501-32, nr. 203);

een, inzake goedkeuring catalogus Groenblauwe diensten (29576, nr. 34);

een, inzake kabinetsstandpunt rapport van de commissie van wijzen DLG (29576, nr. 35).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brief:

een, van de minister van Justitie, ten geleide van het

## **Lijst van ingekomen stukken**

Jaarbericht en Jaarverslag DNA-databank 2006 van het Nederlands Forensisch Instituut.

De Voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie en niet te drukken;