

## Dijksma

voldoen aan de nieuwe wet, indien die nieuwe wet niet wordt aangenomen?

Staatssecretaris **Dijksma**: Dan hebben zij echt een probleem; dat snapt u. Wanneer bestaande scholen niet aan de norm voldoen, zullen wij ermee aan de slag gaan. Het traject dat in het wetsvoorstel wordt beschreven, treedt dan in werking: advies, leerplichtambtenaar, berichten aan ouders dat leerlingen nu op een school zitten waar in strijd met de leerplicht wordt gehandeld en dan actie.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Ik vroeg wat u gaat doen als de wet níét wordt aangenomen.

Staatssecretaris **Dijksma**: Als de wet niet wordt aangenomen, hebben wij geen instrument om er iets aan te doen. Anders hadden wij allang iets ondernomen. Dat snapt u; u kent mij, denk ik.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Ik wil niet vervelend doen, maar ik moet dit toch even gezegd hebben. Verschillende fracties hebben gezegd dat zij hier nogal dubbel in staan en nog niet helemaal overtuigd zijn. Wij hebben de staatssecretaris gevraagd om een aantal argumenten, die zij inbrengt in het debat door een aantal cijfers te noemen. Vervolgens weten wij echter niet wat de precieze achtergrond van die cijfers is. Ik vind dat die dan ook niet als argument moeten worden ingebracht in de discussie. Ik wil een goede afweging maken of ik deze wetswijziging moet steunen. Wij kunnen het er allemaal wel over eens worden dat er een wettelijke basis moet zijn voor de toetsingscriteria, maar dan moeten er wel duidelijke argumenten voor zijn. Dan moet ook duidelijk worden wat deze wetswijziging gaat veranderen. Dat is nog steeds niet duidelijk.

Staatssecretaris **Dijksma**: Ik heb gemeld dat er acht scholen zijn die op basis van de huidige wet kunnen doorgaan. Zij moeten sluiten of hebben in ieder geval een probleem op het moment dat dit wetsvoorstel wordt aangenomen. Dan hebben wij natuurlijk wel een casus. Het wetsvoorstel is nodig om alle redenen die ik eerder gegeven heb. Uit de praktijk van de afgelopen twee jaar blijkt nog steeds dat het nodig is.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Ik hoop dat de staatssecretaris dat allemaal concreet opneemt in die brief. Wij weten nog steeds niet wat de achtergronden van de sluiting van die scholen zijn.

Staatssecretaris **Dijksma**: Dat heb ik al toegezegd.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Ik ben blij dat de staatssecretaris deze gegevens nu gaat verstrekken, maar ik vind het jammer dat zij er in haar eerste termijn niet mee gekomen is. Ik wijs erop dat de gegevens niet moeten gaan domineren in de beoordeling van het wetsvoorstel, al ben ik benieuwd naar de achter de getallen liggende feiten.

Staatssecretaris **Dijksma**: Het is ook niet mijn bedoeling om de getallen te laten domineren. In eerste termijn heb ik los van de praktijk willen laten zien waarom het wetsvoorstel nodig is. Het huidige toetsingskader heeft een wettelijke basis nodig. Ik ben mijn beantwoording in

tweede termijn begonnen met een meer algemene lijn van argumentatie waarom dit wetsvoorstel nodig is. Ik zal ervoor zorgen dat de informatie naar de Kamer komt, zodat alle leden de precieze achtergronden kennen. Op basis daarvan kunnen zij het oordeel over het wetsvoorstel vellen. Ik hoop natuurlijk op steun.

De **voorzitter**: Ik som de toezeggingen van schriftelijke informatie aan de Kamer op:

- Binnenkort ontvangt de Kamer een brief met de beleidsvoornemens inzake thuisonderwijs.
- Vóór de stemmingen ontvangt de Kamer een brief met informatie over de vraag of de gang naar de kantonrechter mogelijk is bij bezwaar en beroep tegen een beslissing van de leerplichtambtenaar. In deze brief wordt ook informatie opgenomen over de scholen die een negatief advies hebben gekregen dat (nog) niet door de leerplichtambtenaar is opgevolgd. De staatssecretaris zal het in de motie op stuk nr. 12 (30652) gevraagde onderzoek naar de toename van het aantal particuliere scholen verrichten en de uitslag ervan opnemen in deze brief.
- In het volgende Onderwijsverslag zal worden ingegaan op scholen die volgens de nieuwe regelgeving een negatief advies zouden krijgen.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Dan trek ik mijn motie in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Jasper van Dijk (30652, nr. 12) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over het wetsvoorstel.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Sluiting 18.57 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:  
Wijziging van de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater en de Wet op de economische delicten ter uitvoering van verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 14 juni 2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (PbEU L 190) (30987);

Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs onder meer in verband met enkele aanpassingen in de inrichtings- en examenvoorschriften met betrekking tot het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (30988).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister en staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, over de stand van de verdragsdiscussie (21501-20, nr. 344);

## Lijst van ingekomen stukken

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van aanbieding zeven fiches (22112, nr. 503);

een, van de minister van Justitie, inzake de aangenomen motie-Aptroot c.s. 30800-XIII, nr. 24 (19637, nr. 1135);

drie, van de staatssecretaris van Justitie, te weten: een, over de uitvoering van de motie-De Wit inzake het direct bieden van categoriale bescherming aan asielzoekers uit Centraal- en Zuid-Irak (19637, nr. 1136); een, inzake acties inzake rapport Arbeidsinspectie over penitentiare inrichting De Marwei (24587, nr. 214); een, inzake vaststelling verloftoetsingskader (29452, nr. 66);

twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:

een, inzake onderzoek invloed ontwikkelingen in de ICT op grondrechten sinds 2000 in een zestal landen (27460, nr. 5);

een, over de incidenten in de Utrechtse wijk Ondiep (30136 en 28684, nr. 8);

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, inzake reactie op het advies van de Raad voor Cultuur (30847, nr. 6);

een, inzake de oprichting Stichting Kosmopolis (30989);

een, van de minister en staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over het nieuwe leren en onderwijstijd (30800-VIII en 27451, nr. 106);

een, van de minister van Financiën, over de nieuwe spilkoers van de Slowaakse koruna (25107, nr. 78);

een, van de staatssecretaris van Defensie, over de sloop van de onderzeeboten in Maleisië (30800-X, nr. 78);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van verslag Milieuraad (21501-08, nr. 240);

een, van de minister voor Wonen, Wijken en Integratie, over de voorgenoemde parameters in het huurbeleid voor de periode 1 juli 2007 tot en met 30 juni 2008 (27926, nr. 112);

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ten geleide van reactie op rapport "Vispiratenparadijs Nederland" (30195, nr. 20);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, inzake brief aan de Eerste Kamer inzake het Groenboek van de Europese Commissie (22112 en 30893, nr. 504);

een, naar de uitwerkingen van het coalitieakkoord met betrekking tot herkeuring (28333, nr. 81);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake wijziging van de Subsidie-regeling ESF 2007-2013 (26642, nr. 101);

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over een registratiesysteem voor privéklinieken (30173, nr. 17);

een, inzake beantwoording vragen over de begroting (30800-XVI, nr. 136);

een, ten geleide van afschrift van brief aan de Inspecteur-Generaal inzake goedkeuring werkplan 2007 (30800-XVI, nr. 137).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake beantwoording brieven van de heer J.J. Hermans;

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van reactie op brief inzake doofblinde mensen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van mevrouw J. Tieman, inzake uitnodiging voor een zomerfeest in Noordwijk.

Deze brief e.a. ligt op de Griffie ter inzage.