

## De Jager

belastingbetalers? Dit kan bijvoorbeeld in het algemeen overleg van 19 april.

Staatssecretaris **De Jager**: Ik zeg toe dat ik de Kamer op de hoogte zal houden van de acties en de gevolgen daarvan. Over het verschuiven van de aangifte heb ik al gezegd dat de termijn in juli dan ook verschuift. Gezien de aangiftes die nu al zijn binnengekomen, is het in mijn ogen niet nodig om de termijn te verschuiven. Het serviceapparaat heeft niet gehaperd bij het beantwoorden van vragen van burgers. Desondanks kan de Kamer mij in het licht van de door de acties ontstane perceptie vragen om de termijn een week te verschuiven. Daartoe ben ik bereid, maar dan vraag ik ook de coulance om de termijn in juli een week op te schuiven.

De heer **Jules Kortenhorst** (CDA): Ik apprecieer de bereidheid van de staatssecretaris om een week coulance toe te passen bij de indieningsdatum. Heel veel mensen hebben hun belastingformulier echter al keurig op tijd ingeleverd en rekenen op 1 juli. Indien de Kamer de staatssecretaris toestemming geeft om ook die datum een week op te schuiven, worden die mensen wellicht erg ongelukkig. Daarom vraag ik hem de garantie dat mensen die op 1 april alles hebben ingeleverd, op 1 juli duidelijkheid hebben over hun teruggave. Voor de mensen die coulance krijgen bij de indiening, wil ik de staatssecretaris coulance geven bij de datum van de teruggave.

Staatssecretaris **De Jager**: Die coulance zou ik graag betrachten. Het zijn echter massale verwerkingsprocessen. Als ik de uiterlijke indieningsdatum een week opschuif, schuift alles een week op. Ik wil bezien of wij 1 april en 1 juli kunnen handhaven. Daarnaast wil ik bezien of aangiftes die door de acties te laat binnendrupelen, zo snel mogelijk kunnen worden afgehandeld. Dat wordt dan niet automatisch een week later. De Belastingdienst zal er echter alles aan doen om ook die aangiftes snel af te handelen.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Ik heb slechts één simpele vraag aan de staatssecretaris, waarop ik een helder antwoord wil. Wanneer zijn de problemen bij de Belastingdienst opgelost? Mijn collega's hebben allerlei problemen genoemd, die voortdurend terugkomen in de media.

De **voorzitter**: Het was een mooie, korte vraag...

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Ik wil nu van de staatssecretaris weten wanneer hij die problemen heeft opgelost.

Staatssecretaris **De Jager**: Ik herhaal de woorden die mijn voorganger, minister Zalm, net voor zijn vertrek in deze Kamer heeft uitgesproken: het aanpakken van alle problemen in de systemen van de Belastingdienst vergt een periode van vijf tot tien jaar. Er bestaat echter een "roadmap" daarnaartoe. Zo zijn er op dit moment veel problemen met de toeslagen. Wij beginnen al heel snel met het aanpakken daarvan. In het geplande algemeen overleg zal ik nader ingaan op een stappenplan om de problemen op te lossen, zodat duidelijk wordt waar wij staan.

---

**Vragen** van het lid Brinkman aan de minister van Justitie over **het bericht dat het Nederlands Forensisch Instituut met grote achterstanden kampt in het verwerken van aanvragen voor sporenonderzoeken**.

□

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Dit weekeinde was in het nieuws dat het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) een hopeloze achterstand aan het wegwerken is van onderzoeken waar politie en het OM reeds maanden, soms al langer dan een jaar, op wachten. Iedereen klaagt over de afhandeling van deze onderzoeken, van de officier van justitie tot de individuele politieman. Uit het politieveld heb ik vernomen dat veel sporen van wat minder zware delicten, zoals zware mishandeling of diefstallen met geweld, niet eens meer ingezonden worden naar het NFI, omdat het resultaat van deze onderzoeken gewoon te lang op zich laat wachten.

Feitelijk betekent dit dat de achterstand die het NFI met betrekking tot deze onderzoeken heeft, nog groter is dan de 200 zaken die nu genoemd worden. Daarnaast is het NFI druk bezig, ook de achterstand bij de reguliere, zeer belangrijke zaken weg te werken. Die onderzoeken naar buitengewoon ernstige misdrijven zoals moorden, overvallen, verkrachtingen en andere zware delicten hebben eveneens een grote achterstand opgelopen. Ik weet dat de minister in januari beloofd heeft, deze achterstanden weg te werken. Vanaf de herfst was de achterstand met betrekking tot de reguliere werkvoorraad nog ruim 750 zaken. Nu, bijna een halfjaar later, liggen er volgens het krantenbericht nog ruim 500 zaken op de planken. Ik heb er absoluut geen geloof in dat deze minister de laatste 500 zaken in de beloofde anderhalve maand afgewerkt krijgt. De maand mei, waarin de minister beloofd heeft met die andere 200 zaken te kunnen beginnen, zal ongetwijfeld niet gehaald worden.

Voorzitter. Ik heb hier geen woorden voor. Deze gang van zaken is absoluut ontoelaatbaar. Ik hoef niemand uit te leggen hoe belangrijk het is dat personen die een zwaar delict hebben gepleegd, zo snel mogelijk vervolgd worden. Gezien het recidivegevaar kan een dergelijke vertraging bij forensische onderzoeken in deze tijd ervoor zorgen dat de dader gewoon weer een delict pleegt, hetgeen absoluut niet geaccepteerd kan worden. Het forensische sporenonderzoek heeft het afgelopen decennium een gigantische vlucht genomen. De aantallen zullen enkel groter worden. Indien het NFI en alle politie- en justitiemensen rond opsporing en vervolging aangeven dat het NFI nu al de werkdruk niet meer aankan, moeten er drastische maatregelen genomen worden.

De **voorzitter**: Uw tijd is om.

De heer **Brinkman** (PVV): Ik wil van de minister graag horen, welke oplossingen hij op zeer korte termijn, binnen enkele weken, voor het NFI heeft. Daarnaast wil ik graag weten aan welke oplossingen hij op langere termijn denkt. Graag zou ik van de minister willen weten hoe hij die oplossingen denkt te bekostigen. Kan hij ondubbelzinnig beloven dat er geen cent bezuinigd wordt op het budget voor politie en justitie?



Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. Ik dank de heer Brinkman voor zijn steun voor het belang van het NFI. Ik onderschrijf dat uiteraard. De capaciteitsproblematiek bij het NFI is sinds 2005 bekend. De verklaring daarvan is eveneens bekend, althans een belangrijke factor daarin, namelijk de toegenomen vraag naar DNA-onderzoek. Als gevolg daarvan is de werkvoorraad zo zeer toegenomen dat het NFI met een capaciteitstekort te maken kreeg. Dit heeft geleid tot maatregelen bij en ten behoeve van het NFI. Er zijn mensen opgeleid voor het DNA-onderzoek. Dankzij deze maatregelen is de werkvoorraad van de afdeling Biologisch sporenonderzoek van ongeveer 750 in september 2006 gedaald naar 517 op dit moment. Daarmee is de werkvoorraad geleidelijk aan hanteerbaar geworden. Wij kunnen niet toezeggen dat er in anderhalve maand ongeveer 500 zaken worden weggewerkt, want dat zou geen realistische verwachting zijn. Als de werkvoorraad op 400 is gekomen, begint het instroomproces weer. Dit is een kwestie van afstemming van de NFI-capaciteit met het Openbaar Ministerie. Het is de bedoeling om vanaf mei 2007 weer geleidelijk aanvragen in behandeling te nemen die nog zijn blijven liggen.

Het DNA-onderzoek heeft inderdaad een grote vlucht genomen en daar ben ik blij mee. De capaciteitsuitbreiding die daarvoor nodig was kon niet onmiddellijk worden gerealiseerd; er moesten deskundigen worden geworven. Daarover zijn afspraken gemaakt met het Openbaar Ministerie. Er is prioriteit gegeven aan de zaken met de zogenaamde 1- en 2-prioriteit: dit zijn zaken waarop een straf van 12 jaar of langer is gesteld en waarbij feitelijk voorlopige hechtenis wordt toegepast of waarbij verjaring binnen twee jaar dreigt. Overleg met het OM heeft er ook toe geleid dat er in uitzonderlijke gevallen zaken met prioriteit 3 en 4 zijn behandeld. Er zijn inderdaad achterstanden, en deze mogen niet voortduren. De capaciteitsproblematiek heeft aandacht gekregen in het kader van de versterking van de opsporing en vervolging, naar aanleiding van de Schiedammer parkmoord. Verdere toevoegingen aan het budget zullen aan de orde kunnen komen bij de begrotingsvoorbereiding 2008. Ik zal daaraan uiteraard alle aandacht besteden.

De heer **Brinkman** (PVV): Het is een prachtig mooi verhaal en ik had eigenlijk niet anders verwacht, maar ik viel er wel bijna van in slaap. In september 2005 hebt u het probleem al onderkend. Op 17 januari hebt u een duidelijke belofte gedaan aan de Kamer. Met alle respect, maar nu na twee maanden komt u kennelijk terug op die belofte, want u kunt de achterstand van 750 zeer ernstige zaken niet eens opgelost krijgen. Ik begrijp niet waarom u niet gewoon hulp zoekt binnen de korpsen zelf, waar heel veel technisch personeel werkt dat veel kan ondervangen. Ik begrijp ook niet waarom u geen privé-bureaus inschakelt, waar ook een heel contingent aan mensen is dat dergelijk werk zou kunnen doen. De nood is hoog. U moet echt met een noodscenario komen om dit waanzinnig grote probleem op te lossen en niet met allerlei vage beloften waar wij niets aan hebben.

Minister **Hirsch Ballin**: Ik wil juist precies zijn en graag een nadere toelichting geven, met name op het knelpunt rond het DNA-onderzoek. In 2006 had het NFI acht DNA-deskundigen met tekenbevoegdheid en 5 DNA-

deskundigen in opleiding. Op dit moment zijn er twaalf met tekenbevoegdheid en negen in opleiding. Er is dus sprake van een forse toename van hun aantal. Ik verwacht dat er in 2008 achttien DNA-deskundigen zijn. Het aantal deskundigen met tekenbevoegdheid is dan toegenomen van acht, via twaalf tot achttien, met vijf DNA-deskundigen in opleiding. Ik weet dat ook andere bureaus zich bezighouden met dit onderzoek, maar het is natuurlijk wel buitengewoon belangrijk om te blijven voldoen aan de eisen die op grond van het Wetboek van Strafvordering worden gesteld aan de kwaliteit van het DNA-onderzoek. Certificering geldt als kwaliteitseis voor andere bureaus. Voor zover het dus gaat om bureaus die daar niet aan voldoen, bestaat dat alternatief niet. Er is een procedure, die ook bekend is in het veld, waardoor andere bureaus de certificering kunnen verkrijgen.

---

## Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Ik stel voor, hedenmiddag te stemmen over de aangehouden motie-Ouweland over afbouw van de intensieve veehouderij (21501-20, nr. 341).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de PvdA benoem ik in:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de leden Wolfsen en Heijnen tot lid in plaats van de leden Jacobi en Heerts en de leden Vermeij en Kraneveldt-van der Veen tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacatures;
- de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Blom tot lid in plaats van het lid Kalma, de leden Eijsink, Van Dam en Waalkens tot lid in de bestaande vacatures en de leden Arib en Samsom tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacatures;
- de vaste commissie voor Defensie de leden Waalkens, Van Dam en Kraneveldt-van der Veen tot lid in de bestaande vacatures, de leden Roefs, Smeets en Arib tot plaatsvervangend lid in plaats van de leden Kuiken, Dijsselbloem en Heerts en het lid Samsom tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Vos tot lid in plaats van het lid Blom en het lid Blom tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Tichelaar;
- de vaste commissie voor Europese Zaken de leden Eijsink en Blom tot lid in plaats van de leden Wolfsen en Besselink, het lid Van Dam tot lid in de bestaande vacature, het lid Vos tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Heerts en de leden Samsom en Jacobi tot lid in de bestaande vacatures;
- de vaste commissie voor Financiën de leden Tang, Heijnen en Kalma tot lid in plaats van de leden Heerts, Vermeij en Tichelaar, het lid Heerts tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Kalma en het lid Wolfsen tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Justitie de leden Bouwmeester en Spekman tot lid in plaats van de leden Wolbert en Eijsink, het lid Arib tot lid in de bestaande vacature en het lid Van Dijken tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en