

## Aptroot

leggen. Een van de drie onderdelen is de BSRI-subsidie. Wij doen daarbij het maximale volgens de EU-regels. Als Duitsland al in 2006 het maximale heeft gedaan, zitten zij er net boven. Als Duitsland het in 2007 gaat doen, zitten Duitsland en Nederland op eenzelfde niveau. Wat betreft het algemene vestigingsklimaat is Nederland aantrekkelijker dan Duitsland in termen van fiscus en innovatie, ook volgens Scheuten. Daarnaast zijn wij hard bezig met het zoeken naar andere aanknopingspunten. De Duitsers zijn dat ongetwijfeld ook. Neem echter van mij aan dat wij ervoor gaan om een innovatief bedrijf met zo veel arbeidsplaatsen voor Nederland te behouden.

De heer **Jansen** (SP): De werkloosheid in het oostelijke deel van Zuid-Limburg behoort tot de hoogste in Nederland. Ik neem aan dat er ook in Duitsland een flinke werkloosheid is. Het wil er bij mij niet in dat de EU vervolgens toestaat dat in Duitsland 18% subsidie mag worden gegeven en in Nederland 15%. Is de staatssecretaris bereid, te gaan voor burgerlijke ongehoorzaamheid? De subsidie kan gekoppeld worden aan het bedrag dat de Duitsers geven. Level playing field betekent immers dat Nederland hetzelfde bedrag biedt. Dat is beter dan slaafs achter misplaatste regeltjes aanlopen.

Staatssecretaris **Van Gennip**: Ik houd mij aan de wet, ook als dat betekent dat Duitsland een subsidiepercentage mag hanteren van 18 en Nederland een van 15.

De heer **Weekers** (VVD): Mevrouw Smeets moet weten dat de VVD altijd strijdt voor een goed vestigings- en investeringsklimaat in Nederland. De VVD wil met de staatssecretaris een succesvolle afronding van het onderhandelingstraject. Zij zegt dat dit traject nog loopt. Is de staatssecretaris bereid de Kamer van elke nieuwe ontwikkeling op de hoogte te houden? Waar dat gelet op het onderhandelingsproces niet in de openbaarheid kan, vraag ik haar om de vaste commissie voor Economische Zaken vertrouwelijk op de hoogte te brengen.

Staatssecretaris **Van Gennip**: Dit is een breed geformuleerde vraag. Het betekent immers dat ik de Kamer ongeveer twee keer per dag zal moeten bijpraten. Ik zeg toe de Kamer vertrouwelijk te informeren als het totaalbod op tafel ligt. In het concurrentieproces met Duitsland wil ik mijn kaarten tegen de borst kunnen houden. Het lijkt mij wat te veel van het goede om de Kamer bij te praten over elke zucht die de kranten bereikt.

De heer **Weekers** (VVD): De staatssecretaris hoeft ons niet van elke zucht op de hoogte te houden. Wij willen echter op de hoogte worden gehouden van relevante ontwikkelingen. Wij willen niet slechts van het uiteindelijke eindbod op de hoogte worden gehouden. Dan kan het immers te laat zijn. De staatssecretaris heeft de zorg van de Kamer goed kunnen horen. Duitsland legt een bod op tafel, wat niet altijd in de openbaarheid gebeurt. Ik kan mij voorstellen dat ook de staatssecretaris niet alles openbaar kan maken. De Kamer wil echter de vinger aan de pols kunnen houden bij de pogingen van de staatssecretaris om tot het uiterste te gaan om de fabriek voor Nederland te behouden.

Staatssecretaris **Van Gennip**: Ik zal ervoor zorgen dat u de vinger aan de pols kunt houden, maar zonder dat ik u of mijzelf bezwaar met zeer veel gedachtewisselingen.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op woensdag 20 december heeft de heer Wilders een debat aangevraagd over het WRR-rapport Dynamiek in islamitisch activisme. Tijdens die regeling van werkzaamheden heeft de Kamer met dit verzoek ingestemd en besloten om dit debat in een van de komende weken te voeren.

Op 12 januari jongstleden heeft de minister van Justitie mij een brief gezonden, waarin hij namens het kabinet verzoekt om het debat uit te stellen tot er een nieuw missionair kabinet zal zijn aangetreden.

Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

De heer **Wilders** (PVV): Dat lijkt mij, eerlijk gezegd, niet zo'n goed idee. Ik vind het overigens teleurstellend dat het kabinet dat stuk niet durft te verdedigen in de Kamer. Toen wij vlak voor het reces besloten om dit debat te houden, wisten wij ook al dat het kabinet demissionair was. Dat is dus geen nieuw feit.

Het is een belangrijk rapport. Als wij de bespreking daarvan uitstellen tot er een missionair kabinet is, mogen wij blij zijn als wij het, met een kabinetsreactie erbij, voor het zomerreces kunnen bespreken. Het zal dan inmiddels meer dan een jaar oud zijn. Daarom wil ik graag vasthouden aan onze eerdere besluitvorming.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Ik ben het helemaal met de heer Wilders eens dat het wel ontzettend lang duurt voordat er een kabinetsreactie is. Het rapport ligt er al bijna een jaar. Het heeft echter ook weinig zin om nu niet een paar weken extra te nemen en dan het nieuwe kabinet te vragen wat het met dit rapport wil gaan doen. Het huidige kabinet is immers inderdaad demissionair. Ik dring er echter wel op aan om het debat te houden zo snel mogelijk nadat het nieuwe kabinet van start is gegaan, ongeacht of er dan een kabinetsreactie ligt of niet.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie sluit zich aan bij het verzoek om toch maar even te wachten tot er een nieuw kabinet zit en vindt ook dat het debat dan heel snel moet plaatsvinden.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voor het reces hebben wij ons aangesloten bij de heer Wilders. Ik heb ook gezegd dat wij snel na het kerstreces een debat over dat rapport wilden voeren, kabinetsreactie of niet. Wij wisten toen al dat het kabinet demissionair was en er een kabinetsformatie gaande was en dat is nog steeds zo. Ik zie dan ook geen reden om de heer Wilders nu niet meer te steunen. Ook wij willen zo snel als mogelijk dit debat.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Mijn fractie is voor uitstel, temeer omdat het relevanter voor de Kamer is om met een nieuw kabinet te spreken en daarvan de visie te horen op de inhoud van dit rapport.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Ook wij betreuren het dat

## Voorzitter

het zo lang duurt. Wij hebben de heer Wilders bij herhaling gesteund in zijn verzoek om een snelle kabinetsreactie. Nu ligt er een brief waarin het kabinet zegt dat het dit rapport niet meer gaat verdedigen en ook niet met een reactie erop komt. In de huidige situatie kiezen wij daarom ook voor uitstel, zodat wij het debat met het nieuwe kabinet kunnen voeren.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik sluit mij graag aan bij de sprekers die pleiten voor uitstel. In ieder geval vinden wij een reactie van het kabinet belangrijk om een goed debat te kunnen voeren.

De heer **Dibi** (GroenLinks): Het is een zwaarlijvig en complex rapport dat een serieuze reactie en een serieus debat verdient. Naar onze mening kan dat niet met een demissionair minderheidskabinet! Ook wij steunen dus het voorstel tot uitstel.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): De D66-fractie sluit zich aan bij degenen die hebben aangegeven, dit debat na de vorming van het nieuwe kabinet te willen houden.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): De PvdD-fractie idem!

De **voorzitter**: Ik moet vaststellen dat een meerderheid het debat wil houden na de vorming van een nieuw kabinet en ik stel dan ook voor, daartoe te besluiten.

De heer **Wilders** (PVV): Het is helaas niet anders. Ik betreur dat, maar veel collega's hebben wel gezegd dat het debat dan heel snel na het aantreden van het nieuwe kabinet zou moeten plaatsvinden. Ik verzoek u dan ook, het daarheen te leiden dat wij niet al te lange tijd na de regeringsverklaring het debat kunnen voeren.

De **voorzitter**: Ik zal daar goed op toezien. Ik zie dat de andere leden er ook behoefte aan hebben om dat zo snel mogelijk na de vorming van het nieuwe kabinet te doen. Wij zullen dit niet uitstellen.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Verder stel ik voor, toe te voegen aan de agenda voor donderdag aanstaande en vooralsnog als hamerstuk te behandelen de lijst van controversiële onderwerpen (30927, nr. 1).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdD-fractie benoem ik in:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het lid Thieme tot lid en het lid Ouwehand tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Thieme tot lid en het lid Ouwehand tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Defensie het lid Thieme tot lid en het lid Ouwehand tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid Thieme tot lid en het lid Ouwehand tot plaatsvervangend lid;
- de algemene commissie Integratiebeleid het lid Thieme tot lid en het lid Ouwehand tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid

Ouwehand tot lid en het lid Thieme tot plaatsvervangend lid;

- de vaste commissie voor Financiën het lid Ouwehand tot lid en het lid Thieme tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Ouwehand tot lid en het lid Thieme tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het lid Ouwehand tot lid en het lid Thieme tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor de Rijksuitgaven het lid Ouwehand tot lid en het lid Thieme tot plaatsvervangend lid.

Het woord is aan de heer De Wit.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Op woensdag 20 december 2006 heb ik bij de regeling de minister van Justitie gevraagd om te antwoorden op de Kamervragen die ik heb gesteld op 27 oktober, 4 september en 8 november 2006. De antwoordtermijn is al lang verstreken, maar de antwoorden zijn er nog steeds niet. Vandaar dat ik de minister nu vraag om per ommekeer te antwoorden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ten Hoopen.

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Voorzitter. De vaste commissie voor Economische Zaken heeft vanmiddag in een extra procedurevergadering besloten om de behandeling van het wetsvoorstel inzake informatie-uitwisseling ondergrondse netten, de grondroedersregeling, op stuk nr. 30475 tot nader order uit te stellen. Dit houdt verband met de nog te ontvangen nota van wijziging. Die is wel toegezegd, maar nog niet gearriveerd.

De **voorzitter**: Ik stel voor om te voldoen aan het verzoek van de commissie.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 14.28 uur tot 15.00 uur geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met het vaststellen van nadere bepalingen over het gebruik van nummers ter bescherming van de consument (30537).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Hessels** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie heeft met instemming kennis genomen van het onderhavige wetsvoorstel. Het is voor mijn fractie van groot belang dat de consument optimaal wordt beschermd. Zeker bij het ontstaan van een nieuwe generatie van diensten die