mij eerlijk gezegd dat men geen idee heeft hoe lang het nog gaat duren. Ik vond het correct, u dat over te brengen. Dat heb ik bij dezen dus gedaan. Als u nog een uur wilt wachten, zal ik nog een keer de minister-president zeggen dat wij willen dat hij hier over een uur is, maar feit is wel dat ik geen ijzer met handen kan breken.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Het gaat mij niet zozeer om wat er in Den Haag gebeurt, als wel om wat er op Schiphol gebeurt. Deze minister liet gisteren...

De **voorzitter**: Mijnheer Pechtold, ik verzoek u om zich te beperken tot de regeling van werkzaamheden. Wij bespreken hier de orde van de vergadering.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. Ik herhaal mijn eerste voorstel. Over een uur zullen wij bezien wat de stand van zaken is. Ik verzoek u nogmaals om een dringend beroep op het kabinet te doen om dan de Kamer uitleg te geven.

De heer **Wilders** (PVV): Ik wil voorkomen dat wij hier om 2.00 uur, om 3.00 uur en om 4.00 uur weer staan. Ik heb dan ook een vraag aan mevrouw Hamer. Wat doen wij als er om 23.00 geen nieuws is? Gaan wij dan wel morgen verder?

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Het lijkt mij dat wij dan uitgelegd moeten krijgen waarom de premier niet naar de Kamer kan komen. Dat is mij nu volstrekt onhelder. Dan kunnen wij ons daar een oordeel over vormen. Het lijkt mij ook niet zinvol om de hele nacht om het uur bij elkaar te komen. Via de voorzitter doe ik een dringend beroep op het kabinet om over een uur, dus om 23.15 uur, hier een verklaring te komen afleggen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het voorstel van mevrouw Hamer over te nemen.

De heer **Van de Camp** (CDA): Aanvankelijk was het voorstel van mevrouw Hamer dat wij over een uur duidelijkheid zouden krijgen over de vraag of de premier wel of niet naar de Kamer komt. Nu wordt gezegd dat de premier over een uur een verklaring moet komen afleggen.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Ik heb gezegd dat ik over een uur duidelijkheid wil. Daarbij doe ik via de voorzitter een dringend beroep op het kabinet om dan met een verklaring te komen. Als dat niet over een uur kan, neem ik aan dat wij daar een toelichting op krijgen. Vooralsnog wil ik vasthouden aan deze dringende oproep aan het kabinet.

De heer **Van de Camp** (CDA): Daar hoeven wij dan geen uur op te wachten.

De heer **Van Beek** (VVD): Voorzitter. Wij zijn bereid om een uur te wachten, maar als u tussentijds signalen krijgt dat het er niet meer van zal komen, willen wij dat wel graag weten.

De **voorzitter**: Dat is precies wat ik had willen zeggen. Ik schors de vergadering, maar zo gauw ik wat weet, wordt u weer opgeroepen.

De vergadering wordt van 22.22 uur tot 23.43 uur geschorst.

De **voorzitter**: Ik deel u mede dat ik op uw verzoek wederom telefonisch contact heb gezocht met de minister-president. Mij is gebleken dat de minister-president een brief aan de Kamer zal doen toekomen. Zodra deze brief bij de Kamer is gearriveerd, zal de brief digitaal aan u worden doorgezonden. De minister-president is bereid, hedenavond om twaalf uur een verklaring af te leggen ten overstaan van de Kamer.

Ik stel voor, om in afwachting hiervan de vergadering te schorsen, om na het afleggen van de verklaring de vergadering te sluiten en om morgenochtend om half twaalf met de minister-president over zijn verklaring en zijn brief te debatteren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 23.45 uur tot 00.08 uur geschorst.

Aan de orde is de **verklaring van de minister-president** over de **uitvoering van de motie-Dijsselbloem c.s. (19637, nr. 1111)**.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de minister-president.

□

Minister **Balkenende**: Voorzitter. U heeft meerdere regelingen van werkzaamheden gehad, het heeft lang geduurd voordat ik hier kon zijn. Het kabinet heeft u misschien wat lang laten wachten. Excuses daarvoor, maar waar het vandaag over ging, was ook niet gemakkelijk. Maar er is een uitkomst, die recht doet aan het gevoelen van de Kamer.

Het kabinet heeft de hele dag gedebatteerd. Dat heeft veel tijd gekost en geleid tot de volgende conclusies, die zijn neergelegd in een brief die zojuist aan de Kamer is gezonden. Deze brief heeft de volgende inhoud.

Het kabinet heeft zich vandaag diepgaand beraden op de door de Tweede Kamer aangenomen motie-Dijsselbloem c.s. In deze beraadslagingen zijn de kabinetsreacties op de eerder aangenomen moties met betrekking tot een generaal pardon en een moratorium betrokken. Het aannemen van de motie van afkeuring door de Tweede Kamer aan het einde van het Kamerdebat van de afgelopen nacht is een nieuw feit en heeft met name betekenis in de verhouding tussen kabinet en Kamer.

Het kabinet acht het onjuist om nu welke beslissing dan ook te nemen die vooruitloopt op een mogelijke pardonregeling. Gelet op de herhaalde Kameruitspraken wenst het kabinet echter te voorkomen dat verdere discussies ontstaan rond de verwijdering van ex-asielzoekers in het kader van het project Terugkeer.

Het kabinet heeft daarom besloten om, zonder daarmee te anticiperen op toekomstige regelingen, ten aanzien van de groep ex-asielzoekers die in de laatste fase van behandeling zijn bij het project Terugkeer, gedurende de demissionaire periode gedwongen uitstroom uit het project niet te effectueren, wanneer dat op humanitaire bezwaren stuit, in het bijzonder bij

gezinnen met kinderen. De uitzettingen van deze groep worden per direct opgeschort. De VVD-bewindspersonen konden zich niet verenigen met dit besluit. Daarop heeft de minister-president een dringend beroep op hen gedaan om aan te blijven vanwege het landsbelang. De VVD-bewindspersonen hebben daarin bewilligd vanwege de regeerbaarheid van het land.

Dit besluit maakt nu onderdeel uit van het kabinetsbeleid. Minister Hirsch Ballin van Justitie zal de verantwoordelijkheid voor het beleidsterrein Vreemdelingenzaken op zich nemen. Minister Verdonk zal het beleidsterrein Integratie blijven behartigen en daarnaast worden belast met de zorg voor jeugdbescherming, preventie en reclassering. Op deze wijze meent het kabinet in de bijzondere constitutionele context van de huidige verhouding tussen kabinet en Kamer tegemoet te komen aan de aangenomen moties en tevens recht te doen aan de individuele verantwoordelijkheid die bewindspersonen in een demissionair kabinet moeten kunnen dragen voor de uitvoering van moties die vragen om een beleid dat niet strookt met het beleid dat zij als leden van het kabinet en met steun van de Kamer hebben gevoerd voordat het kabinet zijn ontslag aanbood wegens de verkiezingen voor een nieuwe Tweede Kamer.

Voorzitter. In deze brief treft u de neerslag van de beraadslagingen die wij vandaag in het kabinet hebben gehad. Uiteraard is het kabinet graag bereid met uw Kamer daarover te debatteren.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik stel voor om de vergadering morgen om half twaalf aan te vangen en dan het debat over de brief en over de verklaring te houden, met spreektijden van vijf minuten per fractie en met dezelfde sprekersvolgorde als bij een begroting.

Ik herhaal mijn voorstel om dit debat te houden met de minister-president. Ik vraag de Kamer of zij hiermee kan instemmen.

De heer **Bos** (PvdA): Voorzitter. Het debat van morgen is een vervolg op de debatten die vanaf 30 november gevoerd zijn over dit onderwerp. Ik stel daarom voor om de sprekersvolgorde van die debatten te handhaven. Gelet op de woorden van de minister-president over de manier waarop het kabinet kennelijk bereid is om aan de wens van de Kamer tegemoet te komen en de afbakening van de groep mensen voor wie opschorting van de uitzetting geldt, zijn er nog wel een paar vragen te stellen. In dat licht is het wellicht verstandig om minister Hirsch Ballin te vragen om bij het debat aanwezig te zijn.

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter. De sprekersvolgorde van het debat op 30 november verschilde van de volgorde die gisteren gehanteerd werd. Ik geef daarom de voorkeur aan uw voorstel. De indiener van de motie kan dan als eerste spreken, want toevallig correspondeert dat met de begrotingsvolgorde. Daarna kan de volgorde gehanteerd worden die bij begrotingsbehandelingen gebruikelijk is.

De **voorzitter**: Ik denk dat de minister-president het verzoek van de heer Bos heeft gehoord om ook minister Hirsch Ballin aanwezig te laten zijn bij het debat. Ik constateer dat de leden daarmee kunnen instemmen.

Sluiting 00.15 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet inzake Wijziging van de Gemeente- en Provinciewet in verband met de evaluatie van de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur (30902).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. twee brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van dinsdag 12 december 2006 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voortstellen van (Rijks)wet gedrukt onder de nummers 30804 en 30577 heeft aangenomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Advies van de Adviesraad Internationale Vraagstukken ''de rol van NGO's en bedrijven in internationale organisaties'' (30800-V, nr. 49);
twee, van de minister van Justitie, te weten:
een, ten geleide van het Inspectierapport ''Functioneren klachtenregeling reclassering'' (29270, nr. 11);
een, over mogelijke persoonsverwisselingen ten aanzien van gedetineerden (30800-VI en 29271, nr. 23);
twee, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, te weten:
een, over de ingediende motie-Bos inzake de pardonregeling (19637, nr. 1109);
een, inzake kabinetsreactie motie-Bos (19637, nr. 1110);
een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over het overgangsbudget voor roc's (30308, nr. 123);
twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:
een, over de vermindering criminaliteit in de publieke ruimte (28824, nr. 31);
een, over het werkgeversschap van het Rijk (30810, nr. 6);
een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties over de oprichting van een NIRM (30800-V, nr. 50);
drie, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:
een, over de archeologische monumentenzorg (29259, nr. 32);
een, ten geleide van de Voortgangsrapportage Wetenschapsbudget 2007 (29338, nr. 55);
een, ten geleide van Kabinetsreactie op de Visie Architectuurbeleid 2008 + van het College van Rijksadviseurs (30906);
drie, van de minister van Financiën, te weten:
een, inzake de uitvoering van de motie van het lid Vietsch (29942, nr. 36);
een, over de verantwoording van de besteding van EU-fondsen (30455 en 24202, nr. 5);
een, ten geleide van derde advies fiscale behandelingen (30800-IXB, nr. 11);