

## Voorzitter

partijen daarover hier moeten bevragen. Dat is zonder precedent, zeker als de informateur daar niet bij is. Dit lijkt mij niet de plek. Wij kunnen deze zaal altijd huren als die niet door de Kamer wordt gebruikt, maar niet in formele zin.

De heer **Marijnissen** (SP): Voor alle helderheid, ik heb mijn steun uitgesproken voor het eerste verzoek van de heer Vendrik. Ik ben het eens met de critici die zeggen dat een debat zonder de aanwezigheid van de objectieve waarnemer, de informateur, weinig zinvol is. Als wij een vorm kunnen vinden waardoor de heer Hoekstra erbij kan zijn, ben ik er een groot voorstander van, maar anders vrees ik dat het een soort van Poolse landdag wordt en daar schieten wij helemaal niets mee op!

De heer **Bos** (PvdA): Voorzitter. Ik heb er geen bezwaar tegen om een debat te voeren over onze opstelling en die van andere partijen gedurende de afgelopen weken, ook als de informateur daar niet bij aanwezig kan zijn.

De **voorzitter**: Ik moet niettemin vaststellen dat er geen meerderheid in de Kamer is voor het voeren van dit debat en stel dan ook voor om dat niet te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Koenders.

De heer **Koenders** (PvdA): Voorzitter. Op 24 oktober heb ik een motie ingediend inzake de evaluatie van de moord op Theo van Gogh (29854, nr. 16). Deze motie heb ik niet voor niets ingediend, want daarin wordt uitgesproken dat hiermee haast dient te worden gemaakt. De toenmalige voorzitter heeft geconstateerd dat er, gezien de discussies met het kabinet, van uitgegaan mocht worden dat deze evaluatie op zeer korte termijn naar de Kamer zou worden gestuurd. Tot op heden – wij zijn nu bijna twee maanden verder – is deze evaluatie niet naar de Kamer gestuurd. Ik wil het kabinet vragen om deze evaluatie, voorzien van een oordeel, nog deze week naar de Kamer te sturen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de begroting van Algemene Zaken**,

- weten:  
- de motie-Dijkma/Van Raak over het verstrekken van de bevoegdheid aan de directeur van het Nationaal Archief om proactief vast te stellen in hoeverre bescheiden in het Koninklijk Huisarchief het openbaar belang raken (30800-III, nr. 10).

(Zie vergadering van 6 december 2006.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de begroting van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**,

- weten:  
- de motie-Waalkens c.s. over een verbod op het castreren van biggen (30800-XIV, nr. 40);  
- de motie-Waalkens c.s. over de weidegang van koeien (30800-XIV, nr. 41);  
- de motie-Waalkens c.s. over certificering in de dierenhandel (30800-XIV, nr. 42);  
- de motie-Waalkens c.s. over variabele hectarepremies (30800-XIV, nr. 43);  
- de motie-Waalkens c.s. over controle op dierziektebestrijding door de overheid (30800-XIV, nr. 44);  
- de motie-Waalkens c.s. over het betrekken van dierenambulances bij rampenplannen (30800-XIV, nr. 45);  
- de motie-Waalkens c.s. over een verbod op de druk- en drijfjacht (30800-XIV, nr. 46);  
- de motie-Atsma c.s. over het niet invoeren van een kentekenbewijs voor tractoren (30800-XIV, nr. 47);  
- de motie-Atsma c.s. over een plan van aanpak om de visstrokerij een halt toe te roepen (30800-XIV, nr. 48);  
- de motie-Van Velzen c.s. over een heffing over het gebruik van proefdieren (30800-XIV, nr. 50);  
- de motie-Van Velzen/Thieme over een herbezinning op het dierenwelzijn in Nederland (30800-XIV, nr. 52);  
- de motie-Van Velzen c.s. over knelpunten bij de introductie van proteïnen als vleesvervangers (30800-XIV, nr. 53);  
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over het aanwijzen als probleemgebied van de Friese Wouden, Westerkwartier en Texel (30800-XIV, nr. 54);  
- de motie-Graus c.s. over dierenwelzijn als hoofdvak in het agrarisch onderwijs (30800-XIV, nr. 55);  
- de motie-Graus over invoering van een aparte dierenpolitie (30800-XIV, nr. 56);  
- de motie-Graus c.s. over wetgeving over een levenslang verbod op het houden van dieren (30800-XIV, nr. 57);  
- de motie-Graus c.s. over invoering van een nationaal alarmnummer voor dieren (30800-XIV, nr. 58);  
- de motie-Van Gent c.s. over de jacht in natuurgebieden (30800-XIV, nr. 59);  
- de motie-Van Gent c.s. over het opstellen van een deltaplan voor dieren (30800-XIV, nr. 60);  
- de motie-Cramer c.s. over een nota natuur- en milieueducatie (30800-XIV, nr. 61);  
- de motie-Van der Ham/Cramer over actualisering van de Nota Dierenwelzijn (30800-XIV, nr. 62);  
- de motie-Van der Ham c.s. over het realisatietempo van de ehs (30800-XIV, nr. 63);  
- de motie-Van der Ham c.s. over voortzetting van de bijdrage aan het Groene Hart (30800-XIV, nr. 64);  
- de motie-Thieme c.s. over een verbod op de verrijkte kooi (30800-XIV, nr. 65);  
- de motie-Thieme c.s. over een verbod op onverdoofd ritueel slachten (30800-XIV, nr. 66);  
- de motie-Thieme c.s. over frequentere controle op de naleving van dierenwelzijnswetgeving in de veesector (30800-XIV, nr. 67);  
- de motie-Thieme c.s. over etikettering inzake de herkomst van eieren die in producten verwerkt zijn (30800-XIV, nr. 68);  
- de motie-Thieme c.s. over welzijnsregels voor vleeskippen (30800-XIV, nr. 69);