

Veerman

veelomvattende vraagstuk van de duurzaamheid van soja-import.

Mevrouw Van Velzen heeft een amendement ingediend over kennis- en innovatiemiddelen, maar zij heeft daarop een andere toelichting gegeven. Ik moet dat bestuderen en kom daarop in tweede termijn terug.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Dat is niet het amendement waarop ik doel. Ik heb twee amendementen ingediend, een bij de LNV-begroting en een bij VROM met als doelstelling extra geld vrij te maken voor de regeling draagvlak natuur. Uit de gezichtsuitdrukking van de minister krijg ik de indruk dat hij die amendementen niet heeft ontvangen.

Minister **Veerman**: Ik zal dat bezien.

De heer **Atsma** (CDA): De CDA-fractie heeft een aantal punten gemist, onder andere wat wij naar voren hebben gebracht over de WTO-onderhandelingen in relatie tot de markttoegang.

Verder hebben wij een amendement ingediend voor een meerjarige financiële impuls voor de Floriade.

Afgelopen dagen is met name vanuit het ministerie van Economische Zaken het een en ander gekomen over de MEP-regeling. Hoe kijkt deze minister aan tegen de laatste brieven van Economische Zaken in relatie tot het kunnen helpen van die bedrijven in de primaire sector die een beroep op deze regeling zouden willen doen?

Ten slotte willen wij graag een reactie van de minister op de problematiek van de vetmelk. Kan de minister daarop terugkomen bij de eerstvolgende Landbouwrapport?

Minister **Veerman**: Op de vraag over de Floriade heb ik schriftelijk geantwoord. Het ligt niet op de weg van de overheid om aan dat evenement te betalen, hoewel ik de herkomst van dat verzoek wel begrijp.

Over de WTO zijn op dit moment geen nieuwe feiten te melden. Alles is in de discussies rondom de Landbouwrapport gewisseld. Het leek mij niet aan de orde om daarover weer te filosoferen. Er zit weinig schot in. Het Europese standpunt over de non trade concerns krijgt in de ogen van de WTO geen enkele vorm van steun omdat dit wordt uitgelegd als een bijzondere vorm van marktbescherming.

Dan kom ik bij uw laatste vraag. Als Economische Zaken een brief schrijft, schrijft hij die namens de regering.

De heer **Atsma** (CDA): Mijn vraag ging over de MEP-regeling.

Minister **Veerman**: Het is een brief van EZ. U mag ervan uitgaan dat het een brief van de regering is.

De heer **Atsma** (CDA): Dat heb ik gezien; de brief is ondertekend door minister Wijn. Wij hebben het hier ook over het leefbaar houden van het platteland, over de activiteiten op het platteland. Wij weten allemaal hoe de problemen zich hebben ontwikkeld in de afgelopen maanden, toen bekend werd dat de regeling half augustus werd gesloten, overigens om valide redenen. Kunt u een inschatting maken van het effect dat de overgangsregeling zal hebben op datgene wat wij allen beogen?

Minister **Veerman**: Dat zal ik moeten uitzoeken. Daar ga ik op dit moment niet over filosoferen.

□

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn antwoord in eerste termijn.

Het amendement-Van Velzen (stuk nr. 5, herdruk) is overgenomen.

Dan beginnen wij aan de nieuwigheid van het vaststellen van de toezeggingen van de minister.

1. De Kamer ontvangt dit jaar een brief over de stand van zaken van de beleidsvoornemens op het terrein van diertransport.

2. Begin 2007 krijgt de Kamer een kabinetsreactie op dit jaar te verschijnen onderzoek en een plan van aanpak voor de sector met betrekking tot het Ingrenpenbesluit.

3. De handhavingscapaciteit van de AID wordt uitgebreid met 15 fte ten behoeve van het dierenwelzijn, onder andere voor de veemarkten.

4. Inzet is om in de EU zo spoedig mogelijk te komen tot een verbod op het castreren van biggen in de EU in 2009. Tot die tijd is er als tussenstap het verdoofd castreren, als pilots positief zijn, in 2007.

5. Vanaf 1 juli 2007 is het verboden om alleen kettingen als afleidingsmateriaal te gebruiken ter voorkoming van staartbijten van varkens.

6. Er komt een schriftelijk antwoord op vragen over onderwijsmateriaal voor smaaklessen en over toekenning van subsidie voor glastuinbouwprojecten.

7. De regeling voor jonge boeren wordt onveranderd opengesteld met een maximum van 8 mln. Boeren die vorige keer afvielen, hebben een streepje voor.

8. Er wordt overlegd met de minister van Financiën over overheveling van de fiscale middelen voor glastuinbouw ten behoeve van de gesloten kassen.

9. Er komt een rapport over dodingsmethoden van dieren, waaronder kippen en kuikens.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 13.45 uur tot 14.30 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- het wetsvoorstel Regels omtrent ruimtevaartactiviteiten en de instelling van een register van ruimtevoorwerpen (Wet ruimtevaartactiviteiten) (30609);

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2007 (30800-VI);

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2007 (30800-XI);

Voorzitter

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2007 (30800-XVI).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de GroenLinks-fractie benoem ik in:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het lid Duyvendak tot lid en het lid Van Gent tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Peters tot lid en het lid Halsema tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Defensie het lid Peters tot lid en het lid Vendrik tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Vendrik tot lid en het lid Duyvendak tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Europese Zaken het lid Peters tot lid en het lid Duyvendak tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Financiën het lid Vendrik tot lid en het lid Halsema tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Azough tot lid en het lid Halsema tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het lid Van Gent tot lid en het lid Duyvendak tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Van Gent tot lid en het lid Halsema tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het lid Dibi tot lid en het lid Azough tot plaatsvervangend lid;
- de commissie voor de Rijksuitgaven het lid Vendrik tot lid en het lid Van Gent tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid Van Gent tot lid en het lid Vendrik tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Duyvendak tot lid en het lid Van Gent tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Vendrik tot lid en het lid Azough tot plaatsvervangend lid;
- de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Van Gent tot lid en het lid Duyvendak tot plaatsvervangend lid;
- de algemene commissie voor Integratiebeleid het lid Dibi tot lid en het lid Azough tot plaatsvervangend lid.

Het woord is aan de heer Dijsselbloem.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Hedenochtend is de aanvullende brief over de uitvoering van de motie-Bos (19637, nr. 1106) binnengekomen waarom wij gisteren hadden gevraagd. Wij zouden graag een spoeddebat met de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie voeren over de beide brieven. Ik zeg met nadruk dat wij dat debat willen voeren met de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

De heer **Wilders** (PVV): Voorzitter. Ik steun van harte het voorstel van de heer Dijsselbloem. Ik plaats daarbij de kanttekening dat in de brief die wij vandaag hebben gekregen, tot onze schrik inderdaad staat wat de minister in de media al had gezegd, namelijk dat de uitzetting van

uitgeprocedeerde asielzoekers is opgeschort totdat het debat heeft plaatsgevonden. Om die reden hecht ik er zeer aan dat "zo spoedig mogelijk" vandaag is.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Bij die laatste woorden van de heer Wilders sluit de VVD-fractie zich aan. Daarnaast verzoek ik u om de minister-president uit te nodigen voor dat spoeddebat, gelet op de staatsrechtelijke aspecten in de brief van afgelopen dinsdag, maar ook omdat de minister-president hier blijkens de media de nodige regie op heeft gehad.

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Voorzitter. Mijn fractie sluit zich aan bij de heer Dijsselbloem. Dit debat dient echt gevoerd te worden met de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter. Ook de CDA-fractie is van mening dat dit een debat is dat met de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie moet worden gevoerd. Wij kennen de omstandigheden en opteren voor volgende week.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Wij moeten in ieder geval met minister Verdonk een debat voeren. Aangezien zij er vandaag niet is, sluit ik mij aan bij het voorstel van de heer Dijsselbloem en bij het standpunt van de heer Van de Camp. Wij moeten volgende week een spoeddebat hebben met in ieder geval minister Verdonk.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter. De ChristenUnie sluit zich hierbij aan.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Dat geldt ook voor D66.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Het is aan u om te concluderen, maar aanstaande dinsdag lijkt mij een goed moment voor het debat. Wij hebben geen behoefte aan de minister-president. Het zal een vrij inhoudelijk en technisch debat worden over de afbakening van de doelgroep en dat soort zaken. Een praktisch gericht debat kunnen wij prima voeren met de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

De heer **Wilders** (PVV): Voorzitter. Ik zou dat verschrikkelijk vinden. Het betekent dat de opschorting van de uitzetting van asielzoekers de komende dagen doorgaat. Ik zal mij echter moeten neerleggen bij de meerderheid. Dat is wat gemakkelijker als je je realiseert in welke vervelende privéomstandigheden de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie zich nu bevindt. Wij moeten het debat dan wel echt dinsdag voeren, wat mij betreft in aanwezigheid van de minister-president. Ook al mocht minister Verdonk er dan niet kunnen zijn, tóch moeten wij dinsdag debatteren.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Ook ik kan tellen. Ik meen dat het heel belangrijk is dat het debat vandaag plaats zou kunnen vinden. Als dat echter niet kan met de persoon van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, terwijl dat aanstaande dinsdag wel zou kunnen, dan moeten wij die paar dagen er nog maar bij nemen. Het debat moet echter niet later dan dinsdag worden gehouden. Ik doe het klemmende beroep op u om daarvoor zorg te dragen.

Voorzitter

De **voorzitter**: Mij hebben signalen bereikt dat de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie er dinsdag bij zou kunnen zijn. Ik stel voor dat wij proberen om dinsdag het spoeddebat te houden. Ik stel verder voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister-president. Ik wil het kabinet zelf laten beoordelen met welke bewindspersonen het hier aanwezig wil zijn.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Weekers** (VVD): Ik doe dan wel nadrukkelijk het verzoek dat de minister-president ook bij het debat aanwezig zal zijn.

De **voorzitter**: Dat staat in het stenogram.

De heer **Van de Camp** (CDA): Ik sluit mij aan bij de heer Dijsselbloem. De CDA-fractie heeft ook geen behoefte aan de aanwezigheid van de minister-president.

De **voorzitter**: Ook dat staat in het stenogram.

De heer **Van de Camp** (CDA): Ik had dat nog niet gezegd, dus kan het ook niet in het verslag staan.

De **voorzitter**: Ik dacht dat u het ook had gezegd, maar in ieder geval heeft de heer Dijsselbloem het gezegd.

De heer **Wilders** (PVV): Nu het CDA zegt dat de minister-president er niet bij hoeft te zijn, wil ik erop aandringen dat wij dat wel vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij voor dat debat een spreektijd van drie minuten hanteren.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Het gaat inmiddels om twee vrij uitgebreide brieven. Ik stel daarom voor dat wij een iets ruimere spreektijd van vijf minuten aanhouden.

De **voorzitter**: Dat is goed, maar dan ook geen halve minuut langer.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Vanochtend lazen wij het bericht dat de experimenten met marktwerking in de ziekenhuizen leiden tot hogere kosten en prijsstijgingen. Dat lijkt mij een niet zo gewenst effect. Ik heb pogingen gedaan om de bron van dat bericht te achterhalen. Het blijkt om een evaluatie te gaan van de Nederlandse Zorgautoriteit. Tot mijn verbazing is dat echter een intern stuk voor het ministerie en kunnen wij daar niet over beschikken. Het lijkt mij buitengewoon interessant om dat evaluatierapport te betrekken bij de begrotingsbehandeling die volgende week wordt gehouden. Ik vraag de minister daarom via deze weg, het rapport toch naar de Tweede Kamer te sturen. Hij mag daar, als hij wil, een reactie bij doen. Het kan dan deel uitmaken van de discussie over het al dan niet verruimen van de

marktwerking in de ziekenhuizen, die volgende week bij de begrotingsbehandeling zal worden gehouden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de vergaderingen van de ministers van Buitenlandse Zaken van de lidstaten van de Europese Unie**,

- weten:

- de motie-Van Baalen c.s. over onmiddellijke opschorting van de toetredingsonderhandelingen met Turkije (21501-02, nr. 716);

- de motie-Peters/Van der Ham over voorstellen van Cyprus voor een alomvattende oplossing (21501-02, nr. 717);

- de motie-Wilders over gebruik van het Nederlandse vetorecht (21501-02, nr. 718).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Timmermans** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. De Kamer heeft bij herhaling aan de minister van Buitenlandse Zaken gevraagd om tot het uiterste te gaan om de wens van de Kamer ten aanzien van de onderhandelingen met Turkije uit te voeren. Verleden week was de minister daarover nog zeer gereserveerd. Vanochtend heeft hij onomwonden in de Kamer gezegd dat hij tot het uiterste zal gaan om die wens uit te voeren. De motie van de heer Baalen en de zijnen vraagt precies dat. In die zin is die motie ons sympathiek. De motie laat echter op één punt onduidelijkheid bestaan. Dat betreft de vraag of Nederland daarbij ook een veto zou moeten hanteren. Met andere woorden of Nederland ook alleen tot het uiterste zou moeten gaan. De Kamer heeft in grote meerderheid – de heer Wilders was het daar niet mee eens – gezegd dat Nederland niet in een geïsoleerde positie terecht moet komen. Nu de minister van Buitenlandse Zaken heeft gezegd dat hij op dit punt bij de allerstrengsten in Europa zal horen, gaat hij in de visie van mijn fractie tot het uiterste om te voldoen aan de wens van de Kamer, zonder dat hij Nederland in een geïsoleerde positie brengt. Omdat de motie over dat laatste punt onduidelijkheid laat bestaan, kan mijn fractie helaas niet voor deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Wilders (21501-02, nr. 718).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.