

Verdonk

al toe zouden komen – wat ik net als een aantal woordvoerders hier zeer sterk betwijfel – dan moet het ook nog getoetst worden. Iemand komt hier, vraagt asiel aan en zegt: mijn eerste verzoek is van voor 1 april 2001, ik ben al die tijd in Nederland geweest, minister, IND, bewijs het maar.

Sinds 1995 zijn er 282.000 mensen Nederland binnengekomen die een asielverzoek hebben ingediend. Van hen heeft 80% geen vergunning gekregen maar wel een eerste verzoek ingediend voor 1 april 2001. Dat zijn dus 225.000 mensen. Ik wil het hier maar even genoemd hebben. Hierover hoef ik verder niets te zeggen, want de risico's die wij daarmee lopen, moeten heel helder zijn.

Ik kom bij de motie, met als overweging dat er nog altijd veel asielzoekers in ons land wonen die al onder de oude Vreemdelingenwet een eerste aanvraag hebben ingediend. Ik heb daarnet met cijfers het tegendeel bewezen.

Verder bevat de motie de overweging dat velen van hen in ons land zijn ingeburgerd en een gezin met kinderen hebben die hier zijn geboren en opgegroeid. Wij kennen in Nederland gelukkig de leerplicht. Als mensen ervoor hebben gekozen om lang in Nederland te blijven, mogen hun kinderen naar school, maar dat mag geen reden zijn om hier te blijven. Het is zoals mevrouw Kalsbeek zei: een kind is geen ticket voor verblijf.

De Kamer is verder van mening dat aan de slepende onzekerheid voor deze groep en de schrijnende omstandigheden waarin zij verkeert een einde moet komen. Ik heb daarnet een heel helder betoog gehouden dat er geen slepende onzekerheid is.

De Kamer spreekt voorts uit dat er op zo kort mogelijke termijn een pardonregeling moet komen voor alle asielzoekers, behoudens oorlogsmisdadigers en veroordeelden wegens ernstige delicten die hun eerste aanvraag voor 1 april 2001 indienden en Nederland niet hebben verlaten. De heer Bos heeft daaraan later toegevoegd dat er sprake moet zijn geweest van een onafgebroken verblijf. Mijn vraag is wederom wie dat gaat bepalen, maar ook wie dat gaat betalen. Dit brengt natuurlijk ook enorme kosten met zich mee.

Ten slotte wordt in de motie de regering verzocht om in afwachting van de definitieve pardonregeling door de nieuwe Tweede Kamer ten aanzien van deze groep geen onomkeerbare beslissingen te nemen en stappen te zetten. Hoe kan men nu besluiten om geen onomkeerbare beslissingen te nemen voor een groep waarvan men niet nu wil en kan aangeven hoe die eruitziet?

Ik moet de aanneming van deze motie ten zeerste ontraden.

De tijdelijke **voorzitter**: Daarmee zijn wij aan het einde gekomen van de inbreng van de zijde van het kabinet. Naar ik heb begrepen, bestaat er geen behoefte aan een tweede termijn. Ik constateer dat ik dat goed heb begrepen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De tijdelijke **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor dat wij zowel over de moties die zijn ingediend over het profiel van de voorzitter als over de motie die is ingediend bij dit debat zullen stemmen na een korte schorsing.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 20.50 uur tot 21.05 uur geschorst.

De tijdelijke **voorzitter**: De minister van Justitie is gevraagd om namens het kabinet in vak-K plaats te nemen. Hij heeft zich daartoe bereid getoond.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij de behandeling van de **ontwerpprofielchets nieuwe voorzitter**,

- weten:

- de motie-Pechtold over de toevoeging van het criterium vernieuwingsgezindheid (30849, nr. 2);
- de motie-Pechtold over de toevoeging van het criterium "de Kamervoorzitter bevordert een dualistische houding van de Kamer tegenover het kabinet" (30849, nr. 3).

(Zie vergadering van heden.)

De tijdelijke **voorzitter**: De motie-Pechtold (30849, nr. 2) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

"verzoekt de Kamer, aan de profielchets toe te voegen het criterium 'vernieuwingsgezind gericht op verbetering'";

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 4 (30849).

De gewijzigde motie is reeds rondgedeeld. Ik stel vast dat wij daarover kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Pechtold (30849, nr. 4).

De tijdelijke **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Pechtold (30849, nr. 3).

De tijdelijke **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend in het debat over een **generaal pardon voor een nader omschreven groep asielzoekers**

te weten:

- de motie-Bos c.s. over een pardonregeling voor asielzoekers die hun eerste aanvraag voor 1 april 2001 indienden en Nederland niet hebben verlaten (19637, nr. 1106).

(Zie vergadering van heden.)

De tijdelijke **voorzitter**: De heer Van de Camp heeft verzocht om hoofdelijke stemming over deze motie.