

Verdonk

een bepaald land onveilig wordt, ben ik bereid om geen onomkeerbare stappen te nemen. Ik heb dat ook een aantal keren gedaan. Ik heb nu echter geen enkele reden om geen onomkeerbare stappen meer te nemen.

Ik heb voor mij een spreektekst van drie kantjes liggen waarin staat wat er in al die tijd gebeurd is en hoe vaak wij naar deze dossiers hebben gekeken. Ik zal hem niet voorlezen.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Ik lees een citaat voor dat reden geeft om zorgvuldig naar het rapport te kijken. Van één dossier zegt de IND in 2006, die daar ook al in de jaren 2001 en 2003 naar gekeken heeft, het volgende. "Het geheel van het dossier nu overziend, heeft het er alle schijn van dat de hele periode van juli 1995 tot de komst van betrokkene in Nederland een aaneenschakeling is geweest van uiterst miserabele omstandigheden. Waren indertijd al die omstandigheden als één geheel gezien, dan had betrokkene in aanmerking kunnen komen voor een C-status. (...) Het is duidelijk dat het niet goed gaat met deze persoon. Gelet op haar traumatische verleden en de overweging dat haar asielaanvraag toch niet voldoende recht is gedaan, ligt nu als oplossing het verlenen van een verblijfsvergunning conform beschikking minister voor." Als dit geen goede reden is om nog eens te kijken of het inderdaad zo zorgvuldig is gegaan als de Kamer de minister heeft opgedragen, dan weet ik het niet meer.

Minister **Verdonk**: Dan toch maar even een citaat. "In 2000 is er een speciale regeling geweest onder voormalig staatssecretaris Cohen. Bosnische asielzoekers..."

De **voorzitter**: Maar...

Minister **Verdonk**: Voorzitter, ik mag niet op het rapport ingaan, maar mevrouw Lambrechts komt met een individuele casus die in het rapport wordt genoemd. Wij hebben geen dossier bij de hand. Het is niet gebruikelijk dat wij hier van gedachten wisselen over individuele casussen. Er moet nu een reden zijn om het beleid aan te passen, maar ik zie die reden niet. Bosnië is een veilig land. Dit rapport vormt geen aanleiding om het beleid nu stop te zetten en mensen weer valse hoop te geven.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter, staat u mij een laatste opmerking toe?

De **voorzitter**: Ik kom even tussenbeide. De minister heeft een opmerking gemaakt over het rapport. U hebt een motie ingediend. Het is het een of het ander. Óf wij voeren het debat. Daar ben ik uiteraard toe bereid, maar daar is een beslissing over genomen. Óf wij doen dat niet. Straks wordt er gestemd over deze motie. Ik denk dat de argumenten wel bekend zijn.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Ik maak nog één procedurele opmerking, als u mij dat toestaat. Er was in een eerder stadium al een procedurele opdracht aan de minister. In 2003 heb ik een motie ingediend met het verzoek om aan de bijzondere verantwoordelijkheid die wij hadden uiting te geven door extra zorgvuldig naar deze dossiers te kijken. Nogmaals, dit rapport, dat ook uitspraken van de IND bevat, geeft mij aanleiding om te vermoeden dat het niet zo zorgvuldig is gegaan als de Kamer heeft bedoeld.

Minister **Verdonk**: Die motie is inderdaad op 10 oktober ingediend. Ik heb de Kamer een brief gestuurd op 10 oktober 2003, waarin heb ik toegezegd dat ik nog eens naar die gevallen zou kijken. Dat heb ik ook gedaan. Op grond van die tweede analyse zijn vier dossiers voor mogelijke inwilliging aan mij voorgelegd. Ik heb ook vergunningen verleend. Voor die vergunningverlening hebben wij een aantal criteria gebruikt. Over de criteria, de analyse en de uitkomsten heb ik uitgebreid met de Kamer gesproken. Begin 2004 heb ik weer een gesprek gehad met het politiek comité-Stari Most. Nu ik het rijtje zo langsliep, zie ik dat er al vijf, zes, zeven keer naar die dossiers is gekeken.

De **voorzitter**: Ik heb zeer sterk de neiging om de Kamer voor te stellen om het hierbij te laten. De motie is ingediend. Mevrouw Lambrechts heeft haar motie duidelijk toegelicht. De minister heeft gezegd wat haar oordeel over de motie is. Op een bepaald moment is het moment van stemmen aangebroken. Dan zien wij wel wat de opvatting van een meerderheid van de Kamer is.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Over de ingediende motie zal zo dadelijk worden gestemd.

De vergadering wordt van 23.32 uur tot 23.55 uur geschorst.

De **voorzitter**: Voordat wij tot de stemmingen overgaan, merk ik nog op dat ik aan het begin van de vergadering de heer Lazrak als afwezig heb gemeld en dat de heer Nawijn op dit moment niet aanwezig is.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet werk en bijstand, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen om gemeenten meer zekerheid te geven dat mensen met een kleine kans op inschakeling in het arbeidsproces met behoud van uitkering gedurende maximaal 2 jaar onbeloonde additionele werkzaamheden kunnen verrichten (30650).**

(Zie wetgevingsoverleg van 23 oktober 2006.)

De **voorzitter**: De heer Van der Sande trekt zijn amendement op stuk nr. 18 in.

In stemming komt het amendement-Van Hijum/Verburg (stuk nr. 19) tot invoeging van een nieuw onderdeel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Bussemaker (stuk nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de LPF en de



Mevrouw Van Gent (GroenLinks) en de heer Depla (PvdA)
© M. Sablerolle – Gouda

Groep Eerdmans/Van Schijndel voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Het opschrift van artikel 10a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Hijum/Verburg (stuk nr. 19), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Bussemaker (stuk nr. 15, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 15 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Het eerste lid van artikel 10a wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Dittrich (stuk nr. 24, I) tot invoeging van een nieuw tweede lid.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de LPF en de Groep Van Oudenallen voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement, de overige op stuk nr. 24 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Van Gent (stuk nr. 9, I) tot invoeging van een nieuw tweede lid.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Gent/Dittrich (stuk nr. 20, I) tot invoeging van een nieuw tweede lid.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 20 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Het tweede tot en met het vijfde lid van artikel 10a worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Verburg-Van Hijum (stuk nr. 17, I) tot toevoeging van een nieuw lid.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de Groep Eerdmans/Van Schijndel tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de overige op stuk nr. 17 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 10a van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Bussemaker (stuk nr. 12) tot toevoeging van een nieuw onderdeel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Bussemaker (stuk nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Het eerste lid van artikel 38 van artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Dittrich (stuk nr. 24, II) is een nieuw tweede lid ingevoegd.

Het tweede tot en met het vijfde lid van artikel 38 van artikel III worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het

Voorzitter

amendement-Verburg/Van Hijum (stuk nr. 17, II) is een nieuw lid toegevoegd.

Artikel 38 van artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

Het eerste lid van artikel 38 van artikel III wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Dittrich (stuk nr. 24, III) is een nieuw tweede lid ingevoegd.

Het tweede tot en met het vijfde lid van artikel 38 van artikel III worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Verburg/Van Hijum (stuk nr. 17, III) is een nieuw lid toegevoegd.

Artikel 38 van artikel III wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel III wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen IV en V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Het is voor mijn fractie van groot belang dat mensen aan de onderkant echte kansen krijgen en dat zij iets van hun leven kunnen maken. Dit willen wij ook echt mogelijk maken met goede scholing, werk dat ook voor deze mensen binnen afzienbare tijd moet lonen en bestrijding van hun armoede met werk en een beter inkomen. Het voorstel van de regering kan ons helaas niet bekoren. Er wordt deze mensen voor een koopje te weinig perspectief geboden, tot vier jaar lang werken voor je uitkering is in onze ogen een te ruime invulling van werken met behoud van uitkering. De amendementen waarmee dit wetsvoorstel nog enigszins verbeterd had kunnen worden, zijn helaas verworpen. Ons rest dan ook maar één ding: tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter. Met dit wetsvoorstel wil de regering proberen om mensen die een bijstandsuitkering hebben, te stimuleren om weer aan het werk te gaan. De gemeente kan hun verplichten, met behoud van uitkering weer te gaan werken. Zojuist zijn de amendementen op stuk nr. 24 aangenomen; daarmee heeft de Kamer in de wet zelf verankerd dat dit additioneel werk moet zijn en dat het regulier werk op de arbeidsmarkt niet mag verdringen. Dit waren voor onze fractie belangrijke ijkpunten. Nu de Kamer ons amendement heeft aanvaard, zijn er voor de gemeenten voldoende mogelijkheden om een activeringsbeleid te voeren. Daarom kunnen wij voor dit wetsvoorstel stemmen.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie was enthousiast over het advies van de Raad voor Werk en Inkomen over participatiebanen. Hierdoor zou voor een kwetsbare groep op de arbeidsmarkt een nieuwe vorm van participatie door werk ontstaan. Na het wegbezuinigen van de id-banen was dit dringend nodig, maar wij zijn buitengewoon teleurgesteld over de manier waarop de regering dit advies in wetgeving heeft omgezet. Het is zoals het verhaal van de kleren van de keizer: de regering pronkt met een wetsvoorstel dat niets om het lijf heeft, zoals de keizer pronkte met de kleren die hij niet droeg. Enkele wijzigingsvoorstellen hebben bijgedragen aan verbetering van het wetsvoorstel, maar op een cruciaal punt, namelijk dat werk moet lonen, is dit niet gebeurd. Het is veelzeggend dat het in de wet zelfs geen "banen" mogen heten. Nu dit werk blijkbaar niet mag lonen, of het nu gaat om het betalen van het minimumloon, het uitbetalen van de maandelijkse bonus op de uitkering of een onkostenvergoeding, kan mijn fractie niet anders dan met pijn in het hart tegen dit wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de SGP, het CDA, de LPF, de Groep Wilders, de Groep Eerdmans/Van Schijndel en de Groep Van Oudenallen voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) en enige andere daarmee verband houdende wetten (modernisering van de algemene milieuregels voor inrichtingen) (30483)**, en over:

- de motie-Van Velzen over opname van de meldingsplicht voor type A-inrichtingen in de Activiteiten-AMvB (30483, nr. 10);
- de motie-Spies/De Krom over een terughoudend gebruik van maatwerkvoorschriften (30483, nr. 11);
- de motie-De Krom over schrappen van overbodige verplichtingen uit het Activiteitenbesluit (30483, nr. 12);
- de motie-De Krom/Spies over het niet laten stijgen van administratieve lasten en uitvoeringskosten (30483, nr. 13).

(Zie vergadering van 12 oktober.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de PvdA stel ik voor, eerst te stemmen over de moties en daarna over het wetsvoorstel.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Velzen (30483, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.