

Voorzitter

Artikel 49a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Bibi de Vries/Depla (stuk nr. 12), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 50 tot en met 70 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Omtzigt c.s. (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik neem aan dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 16 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd

Artikel 70a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Omtzigt c.s. (stuk nr. 16, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 71 en 71a worden zonder stemming aangenomen.

Artikel 72, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Omtzigt c.s. (stuk nr. 16, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 73 en 98 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Omtzigt c.s. (30655, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs en de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 in verband met buitenschoolse opvang (30676)**, en over:

- de motie-Hamer/Balemans over een meerjarig financieel investeringsplan (30676, nr. 19);
- de motie-Koşer Kaya c.s. over een onderzoek betreffende de BSO (30676, nr. 20);
- de motie-Koşer Kaya c.s. over maatregelen voor kinderen met een rugzakje (30676, nr. 21).

(Zie vergadering van 19 oktober 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Vergeer** (SP): Voorzitter. De SP is van mening dat ouders meer dan nu het geval is, de mogelijkheid moeten hebben om arbeid en zorg te combineren. Mijn fractie ziet hiertoe echter andere mogelijkheden dan dit wetsvoorstel beoogt. Met dit wetsvoorstel wordt de

opvang van kinderen aan de werktijden aangepast. Mijn fractie vindt dat werktijden moeten worden aangepast aan de zorg van kinderen en dat er juist meer aandacht moet komen voor betere verlofmogelijkheden. Dit wetsvoorstel wekt bovendien de indruk dat de stijgende arbeidsparticipatie boven het belang van het kind staat. Ten slotte wordt met dit wetsvoorstel de verantwoordelijkheid voor het wegnemen van knelpunten bij het combineren van arbeid en zorg ten onrechte primair bij scholen gelegd. Mijn fractie is van mening dat dit een te grote taakverzwaring voor scholen is.

Alles overwegende zal mijn fractie tegen het wetsvoorstel stemmen.

Onderdeel A van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Hamer/Balemans (stuk nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Eerdmans/Van Schijndel, D66, de VVD, het CDA, de Groep Nawijn en de Groep Van Oudenallen voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Slob (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Hamer/Balemans (stuk nr. 18), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hamer (stuk nr. 12) tot het invoegen van een onderdeel C.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Eerdmans/Van Schijndel, de VVD, de LPF, de Groep Nawijn en de Groep Van Oudenallen voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Het gewijzigd artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hamer/Balemans (stuk nr. 17) tot het invoegen van een artikel IIA.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de Groep Eerdmans/van Schijndel, D66, de VVD, de ChristenUnie, de LPF en de Groep Van Oudenallen voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat het amendement-Van der Vlies (stuk nr. 10) tot het invoegen van een onderdeel IIA vanwege de

Voorzitter

aanneming van het amendement-Hamer/Balemans (stuk nr. 17) niet meer in stemming komt.

De artikelen III tot en met VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de Groep Eerdmans/Van Schijndel, D66, de VVD, het CDA, de LPF, de Groep Nawijn en de Groep Van Oudenallen voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer/Balemans (30676, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Eerdmans/Van Schijndel, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, de LPF, de Groep Nawijn en de Groep Van Oudenallen voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Koşer Kaya c.s. (30676, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de Groep Eerdmans/Van Schijndel, D66, de VVD, de LPF, de Groep Nawijn en de Groep Van Oudenallen voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Koşer Kaya c.s. (30676, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, Groep Eerdmans/Van Schijndel, D66, de VVD, de LPF en de Groep Van Oudenallen voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over een motie, ingediend bij het debat over het **boerkaverbod**, te weten:

- de motie-Wilders/Weekers over voorstellen voor een effectief boerkaverbod in Nederland (29754, nr. 88).

(Zie vergadering van 19 oktober 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Mijnheer de voorzitter. Ruim een jaar geleden diende de heer Wilders zijn motie in om te komen tot een verbod op boerka's in de openbare ruimte. De SGP-fractie had en heeft sympathie voor de strekking van deze motie. Het uitgangspunt is natuurlijk de vrijheid en de eigen verantwoordelijkheid in

het dragen van kledingstukken. Kledingstukken dienen als regel geen stof voor de wetgever op te leveren, maar het kan in extreme gevallen anders zijn. Dat geldt wat ons betreft naar twee kanten toe. Zowel in het geval van te veel verhullende kleding als in het geval van te weinig verhullende kleding kan overheidsoptreden aan de orde zijn. In het geval van boerka's vinden wij dat om reden van openbare orde en veiligheid zo'n verbodsbepaling aangewezen kan zijn. Toch heeft de SGP-fractie destijds niet voor die motie gestemd, omdat minister Verdonk had aangegeven in januari met een notitie hierover te komen. Die notitie is er in januari niet gekomen en ook niet in april, waarvoor ze vervolgens was aangekondigd. Die notitie is er nog steeds niet. Daarmee is niet alleen de toezegging aan de Kamer niet gestand gedaan, maar is ook de aangenomen Kameruitspraak geen recht gedaan. Evenmin is tijdig en gemotiveerd aan de Kamer aangegeven waarom die motie niet is uitgevoerd.

Dat alles bij elkaar is voor onze fractie voldoende reden om nu voor de motie-Wilders/Weekers te stemmen. Wij gaan er dan ook van uit dat het kabinet nu zonder treuzelen de wens van de Kamer zal verbinden met de wijsheid van de inmiddels ingeschakelde deskundigen.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. D66 is tegen het dragen van een boerka. Wij vinden het dragen van een boerka onderdrukkend voor vrouwen. Door het dragen van een boerka schermt de draagster zich volledig af van de maatschappij waarin zij zich beweegt. D66 vindt dat het zien van het gezicht van je gesprekspartner een beschavingsregel is. Daarom steunt D66 het streven om het dragen van een boerka tegen te gaan.

In tegenstelling tot de indieners van deze motie geloven wij echter niet dat wij de positie van deze vrouwen kunnen verbeteren door het dragen van de boerka te verbieden. Dat zal er alleen maar toe leiden dat zij het huis helemaal niet zullen verlaten en zelfs het laatste beetje contact met de maatschappij verliezen. Mijn fractie wil de boerka niet afrukken, maar weg emanciperen. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Wilders/Weekers (29754, nr. 88).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de Groep Wilders, de Groep Eerdmans/Van Schijndel, het CDA, de SGP, de LPF, de Groep Nawijn en de Groep Van Oudenallen voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (Groep Wilders): Voorzitter. Zojuist is tot mijn vreugde een motie aangenomen die toch haaks staat op hetgeen de minister van Justitie in het debat vorige week heeft gezegd. Nog belangrijker is dat het de tweede keer is dat een motie over hetzelfde onderwerp is aangenomen en dat wij er niet meer automatisch van kunnen uitgaan dat de moties van de Kamer worden uitgevoerd. Daarom wil ik voor donderdag 12.00 uur een