

Van Oudenallen

kranten is het onderzoek nog gaande. Vervolgens heeft de minister van Volksgezondheid in Israël zichzelf maar op de televisie laten inenten om te laten zien dat hij ervan overtuigd is dat het niet schadelijk is, ook al is het onderzoek nog niet afgerond.

U begrijpt dat ik wat vragen heb aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, althans aan zijn plaatsvervanger.

De **voorzitter**: De minister is er zelf.

Mevrouw **Van Oudenallen** (Groep Van Oudenallen): Inmiddels wel.

De **voorzitter**: Nee, al de hele tijd.

Mevrouw **Van Oudenallen** (Groep Van Oudenallen): Voorzitter. Ik heb mijn bril niet opgezet en dan zie ik niet alles. Tja, ik stond op de wachtlijst voor de oogarts en die vroeg of ik nog even kon terugkomen!

Ik heb de volgende vragen aan de minister. Is het een overdreven reactie of is het een goede reactie? Jaarlijks worden 5400 mensen van de dood gered omdat zij een griepvaccin hebben gekregen. Zo blijkt uit de statistieken. Is Nederland wel vergelijkbaar met Israël? Daar is sprake van grote armoede, andere omstandigheden en een ander soort mensen.

Misschien mag ik met deze twee vragen beginnen.

De **voorzitter**: En eindigen in de eerste ronde.

Het woord is aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, die de hele tijd in ons midden was.

Minister **Hoogervorst**: Mijnheer de voorzitter. Ik was inderdaad de hele tijd aanwezig en ik hoop dat mevrouw Van Oudenallen, nu ik sta, mij kan herkennen. Dat zou fijn zijn.

In Israël zijn vier personen overleden binnen één tot vijf dagen na een griepvaccinatie met een vaccin van het merk Sanofi Pasteur MSD. Het grootste deel van de vaccins in Nederland, twee derde, voor de Nederlandse vaccinatiecampagne is van deze fabrikant afkomstig. Hoewel het Centrum Infectieziekten van het RIVM verwacht dat de griepvaccins betrouwbaar zijn, heb ik op advies van het centrum en het Nederlands Vaccin Instituut gisteren, 23 oktober, besloten om uit voorzorg met de uitvoering van het programma te wachten. Ik geef het vaccin pas vrij na de bevestiging van de fabrikant dat de vaccins in orde zijn. Die bevestiging is er nog niet, maar ik verwacht haar wel heel spoedig. Berichten van het Israëlische ministerie geven mij ondoende garantie op dit moment.

Het NVI zal zijn logistiek zodanig organiseren dat de vaccins zo snel mogelijk bij de huisartsen terechtkomen, zodra de fabrikant de garantie heeft afgegeven. In de praktijk komt het snel neer op ongeveer een week vertraging. Als de garantie door de fabrikant wordt gegeven, zal het NVI ervoor zorgen dat de huisartsen die deze week geen vaccin ontvingen, alsnog volgende week dat vaccin krijgen. Daarnaast zullen de geplande leveranties gewoon doorgang kunnen vinden en treedt uiteindelijk geen vertraging in het programma op.

Het RIVM voorziet geen risico's voor de volksgezondheid door de verlate start van het programma. De

afgelopen tien jaar brak de griep altijd uit in januari of later, behalve in de jaren 2003 en 2004. Toen brak de griep al half december uit. Naar verwachting is er dus nog alle tijd om alle risicogroepen op tijd te vaccineren. Dit jaar zijn drieënhalf miljoen vaccins beschikbaar, meer dan ooit tevoren. Ik verwacht dat deze allemaal ordentelijk toegediend kunnen worden.

Mevrouw **Van Oudenallen** (Groep Van Oudenallen): Voorzitter. Wat is waar van het verhaal dat het vaccin niet goed aansloeg, dat er daardoor al vertraging is en dat het op een andere stam is geënt? Als het niet goed is binnen deze periode, wat is dan het opvangverhaal? Van wie is het andere kwart? Je zou alvast met een kwart van de vaccins van de andere fabrikant kunnen beginnen.

Voorzitter. Ik dacht dat ik minister Hoogervorst tegenover mij zou zien, vandaar dat ik het niet goed zag. Wil deze minister evenals de Israëlische minister, als alles is goedgekeurd, als eerste zijn arm opheffen en zeggen: vaccineer mij maar? Misschien willen ook de lijsttrekkers van alle partijen hier laten zien dat hen niets kan gebeuren en dat het vaccin erg goed is.

De **voorzitter**: Alsjeblieft niet in mijn Kamer!

Minister **Hoogervorst**: Ik deel mevrouw Van Oudenallen mee dat ik minister Hoogervorst ben. Sinds de invoering van de Zorgverzekeringswet word ik ook op straat herkend. Ik hoop dat dit ook hier het geval is.

Ik ken geen verhalen dat het vaccin niet goed zou aanslaan; het zal gewoon goed aanslaan. Er is dus ook geen noodprogramma nodig. Ik was inderdaad van plan om dit jaar voor het eerst zelf een griepvaccin tot mij te nemen. Dat zal ik op mijn ministerie laten gebeuren. Maar ik zal niemand daartoe dwingen. Dat is nergens voor nodig.

Mevrouw **Van Oudenallen** (Groep Van Oudenallen): Het is de echte minister Hoogervorst. Mijn excuses.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fracties van het CDA en de PvdA stel ik voor, de stemmingen in verband met de Wijziging van de Wet milieubeheer (30483) met een week, dus tot volgende week dinsdag, uit te stellen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer stel ik voor, de plenaire afronding van de behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van artikel 247 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte en enkele andere wetten als gevolg van de modernisering van het huurbeleid vanaf 1 januari 2007 (Wet modernisering huurbeleid 2007) (30595) aan de agenda van deze week toe te voegen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Dat betekent dat wij op alle drie de

Voorzitter

avonden van deze week laat zullen moeten vergaderen, met excuses aan onze medewerkers en anderen.

Op verzoek van de fractie van de LPF benoem ik het lid Stuger tot lid van de Commissie voor de Werkwijze der Kamer in de bestaande vacature.

Op verzoek van de fracties van de VVD en de PvdA stel ik voor, de stemmingen in verband met de Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de invoering van een puntenstelsel rijbewijzen (30324) aan te houden.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Hijum.

De heer **Van Hijum** (CDA): Voorzitter. Afgelopen weekend werden wij geconfronteerd met een stevige waarschuwing van de Adviescommissie Water omtrent de staat van onze dijken, zowel de zeedijken als de rivierdijken. Volgens de commissie laat ook de mate waarin wij voorbereid zijn op een eventuele overstroming te wensen over. Wij willen graag een reactie van het kabinet op deze berichten, met name over de middelen die op de rijksbegroting zijn gereserveerd voor de versterking van zeedijken in relatie tot het bedrag dat de adviescommissie noemt. Verder is het de vraag in hoeverre de rampenbestrijding op orde is. Dit betreft trouwens meer het terrein van de minister van Binnenlandse Zaken. Wij krijgen de reactie van het kabinet graag voor de aanvang van de begrotingsbehandeling van Verkeer en Waterstaat aanstaande donderdag.

De **voorzitter**: Omdat het gaat om de voorbereiding van de plenaire begrotingsbehandeling, stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Verkeer en Waterstaat en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Koenders.

De heer **Koenders** (PvdA): Voorzitter. Ik heb samen met mijn collega Eijsink op 1 augustus 2006 vragen gesteld aan de minister van Defensie over de crash van twee legerhelikopters in Afghanistan. Dat is op zichzelf een ernstige zaak. Er wordt gevraagd naar onderzoek en meer informatie. Wij hebben een keer een mededeling ontvangen dat de antwoorden nog even op zich lieten wachten. Inmiddels is het bijna 1 november. Wij zien de beantwoording van die vragen graag per ommegaande tegemoet.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Defensie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Er was net een demonstratie van werkers in de thuiszorg over de gevolgen van de marktwerking in de Wmo. Hun signaal was duidelijk.

Ik wil graag dat de staatssecretaris voor aanstaande donderdag reageert op dat signaal en de petitie die aan de Kamer zijn overhandigd, zodat wij daarover aanstaande donderdag kunnen debatteren.

Over vergelijkbare problemen en de gevolgen daarvan heb ik anderhalve week geleden schriftelijke vragen gesteld. Kunnen die schriftelijke vragen voor het debat van komende donderdag beantwoord zijn, zodat wij het ook daarover kunnen hebben?

Mevrouw **Verbeet** (PvdA): Ik steun de verzoeken van mevrouw Kant van harte.

De **voorzitter**: Omdat het gaat om de beantwoording van schriftelijke vragen, stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Bussemaker.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Gisteravond hebben wij een interessant wetgevingsoverleg gehad over het wetsvoorstel inzake de participatiebanen. Daarbij zijn zeer veel punten aan de orde gekomen, waaronder de vraag welke knelpunten met dit wetsvoorstel in de praktijk opgelost zullen worden. Ik vraag de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid om nog voor de stemmingen volgende week de Kamer een aantal voorbeelden te sturen van knelpunten die gemeenten ervaren en die met het voorliggende wetsvoorstel kunnen worden opgelost. Dat is voor mijn fractie van groot belang om haar uiteindelijke oordeel over dit wetsvoorstel te kunnen bepalen.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik ondersteun dit verzoek van harte, want er is inderdaad grote onduidelijkheid.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter. Gelet op de ontwikkelingen in het debat van gisteravond, dat tot 23.15 uur duurde, steun ook ik het verzoek om een snelle reactie van de staatssecretaris.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan mevrouw Bussemaker.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Vorige week donderdag heb ik bij de regeling aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gevraagd om vóór de begrotingsbehandeling van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een brief te sturen over de koopkracht van gehandicapten en chronisch zieken. Ik heb die brief nog niet gezien, maar ik ga ervan uit dat die vanmiddag nog komt. Misschien kan het verzoek nog eens worden doorgeleid.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. In de vaste commissies voor Defensie en voor Buitenlandse Zaken is besloten, een algemeen overleg te houden over de brief die naar de Kamer is gezonden over uitbreiding van het aantal militairen in Uruzgan. Dit is gepland voor donderdagmiddag. Ik sluit niet uit dat wij na dat overleg behoefte hebben aan een VAO. Ik verzoek u, daar nu al rekening mee te houden in uw planning voor de agenda.

De **voorzitter**: Dank voor de vooraankondiging. Ik stel de Kamer voor, mij te machtigen om zonder verdere regeling van werkzaamheden – die is er immers niet meer na dat AO – dit punt, als het verzoek er nog steeds ligt, aan de agenda van donderdag toe te voegen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is wederom aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u, de stemming over de motie van de heer Koenders, ingediend bij de behandeling van de begroting van Buitenlandse Zaken (30800-V, nr. 19), uit te stellen tot volgende week dinsdag.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dat verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Bakker.

De heer **Bakker** (D66): Voorzitter. Opnieuw zijn de afgelopen dagen in de media berichten verschenen over de wijze waarop is omgegaan met de vluchtelingen uit Srebrenica. Met name het rapport-Van Workum schetst een buitengewoon zorgwekkend beeld op dat punt. Ik verzoek dan ook om een spoeddebat hierover, in ieder geval nog voor de aanvang van het verkiezingsreces.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Gelet op de problematiek, steun ik van harte het verzoek van de heer Bakker.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Het lijkt mij een goed verzoek, voorzitter, maar ook omdat wij weinig tijd hebben, zou ik het op prijs stellen dat de minister de gelegenheid krijgt om op zeer korte termijn eerst een schriftelijke reactie naar de Kamer te sturen.

Mevrouw **Huizinga-Heringa** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik vind dit een belangrijke zaak en ik wil er graag met de minister over debatteren, maar dan wel graag nadat zij haar reactie op het rapport heeft kunnen geven.

De **voorzitter**: Aan de lichaamstaal van de leden Visser, Van de Camp en Azough zie ik dat zij dezelfde mening hebben. Ik stel voor, namens de Kamer aan de minister

een schriftelijke reactie te vragen door middel van toezending van het stenogram van dit gedeelte van de vergadering. Daarnaast staat het de leden vrij om eventueel nog verdere verzoeken te doen.

De heer **Bakker** (D66): Ik kan daarmee instemmen, als u er rekening mee wilt houden dat er inderdaad nog een dergelijk verzoek wordt gedaan, leidend tot een debat vóór 1 november aanstaande.

De **voorzitter**: Daar houden wij rekening mee. Zolang de 7 maal 24 uur nog niet helemaal volgepland zijn, kan ik met alle verzoeken rekening houden. Daarna gaat het buiten mijn macht.

De heer **Bakker** (D66): Zo is het! Daar kan ik mee leven, voorzitter.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Ham.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Ik verzoek u om uitstel van de stemmingen over de moties inzake de cultuurbegroting tot aanstaande donderdag.

De **voorzitter**: Ik stel voor, met uw verzoek akkoord te gaan, in die zin dat deze stemmingen dan aanstaande dinsdag plaatsvinden, aangezien ik niet van plan ben om donderdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Vendrik.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg van afgelopen donderdag met de minister van Economische Zaken over energie, in het bijzonder het aanbod van het kabinet in de richting van de energie-intensieve industrie, toe te voegen aan de plenaire agenda.

Verder meld ik alvast dat ik aanstaande donderdag wellicht een soortgelijk verzoek doe in verband met het algemeen overleg morgen met de minister van VWS over de relatie tussen de Zorgverzekeringswet, de Koppelingswet en de zorg voor illegalen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan uw verzoek te voldoen en het verslag toe te voegen aan de agenda van deze week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Verder dank ik u voor uw vooraankondiging van mogelijk nog een VAO.

Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u, de stemmingen over het wetsvoorstel Wijziging van de Wet personenvervoer 2000 uit te stellen tot volgende week dinsdag, aangezien ik mijn amendement op stuk nr. 7 nog wil wijzigen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

Voorzitter

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Dijkma.

Mevrouw **Dijkma** (PvdA): Voorzitter. Mag dan de stemming over de bijbehorende motie over dit onderwerp, de motie-Mastwijk c.s. (30683, nr. 8) ook uitgesteld worden?

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Ik heb eerder het verzoek ingediend om bij de regeling van werkzaamheden een brief te mogen vragen aan de staatssecretaris van VROM over het bericht vandaag in de krant dat Nederland te veel CO₂-rechten vergeven zou hebben aan de industrie. Eurocommissaris Dimas noemt in het bewuste artikel een aantal namen, waaronder Nederland. Ik hoor graag van de staatssecretaris of die informatie juist is. Er staat nogal wat druk op het kabinet om op dit punt snel te handelen, terwijl er ook veel onzekerheid over bestaat bij het bedrijfsleven. Ik ga er dan ook van uit dat dit terugkomt op de plenaire agenda.

De **voorzitter**: U stond eigenlijk niet op de lijst voor deze regeling van werkzaamheden omdat dit verzoek al verwezen was naar de commissie, aangezien wij verzoeken aan één bewindspersoon altijd verwijzen naar de desbetreffende commissie. U heeft uw verzoek echter nu al gedaan. Spoedheidshalve stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Die reactie had mij niet bereikt, maar ik dank u in ieder geval voor uw opstelling in dezen.

Verder zou ik een vooraankondiging willen doen. Deze week spreken wij over de voortgang in het kader van de Nota Ruimte. Ik vermoed dat in dezen een plenaire afronding nodig is.

De **voorzitter**: Dank voor deze vooraankondiging.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het debat over de **PKB Derde Nota Waddenzee**, te weten:

- de gewijzigde motie-Gerkens/Duyvendak over militaire activiteiten in de Waddenzee (26431, nr. 70);
- de motie-Atsma/Snijder-Hazelhoff over uitbreiding havens Waddeneilanden (26431, nr. 71);
- de motie-Atsma/Snijder-Hazelhoff over de diepte van de vaargeulen (26431, nr. 72);
- de motie-Atsma c.s. over overgangen van zoet naar zout water (26431, nr. 73);
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over uitzonderingen op de hoogtebepaling voor nieuwe bebouwing (26431, nr. 74);
- de motie-Snijder-Hazelhoff/Atsma over zeevaartse uitbreiding van havens en bedrijventerreinen in Den Helder en Harlingen (26431, nr. 75);

- de motie-Snijder-Hazelhoff/Atsma over een convenant inzake een integraal beleid voor het beheersbaar maken en houden van recreatie en toerisme op de Waddenzee (26431, nr. 76);
- de motie-Huizinga-Heringa c.s. over de nadere invulling van het convenant inzake een integraal beleid voor het beheersbaar maken en houden van recreatie en toerisme op de Waddenzee (26431, nr. 78);
- de motie-Duyvendak over begrenzing van het PKB-gebied (26431, nr. 79);
- de motie-Duyvendak over de nadere invulling van de natuurlijke waarden en kenmerken in relatie tot gaswinning (26431, nr. 80);
- de motie-Duyvendak over verbod op vluchten van ultralightvliegtuigen boven de Waddenzee en het overige Waddengebied (26431, nr. 81);
- de motie-Duyvendak over het schrappen van de uitzondering voor vluchten vanaf het luchtvaartterrein Texel rechtstreeks naar het vasteland en vice versa (26431, nr. 82);
- de motie-Duyvendak over een verbod op laagvliegen voor recreatieve vluchten (26431, nr. 83).

(Zie notaoverleg van 9 oktober 2006.)

De **voorzitter**: De motie-Atsma/Snijder-Hazelhoff (26431, nr. 71) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de PKB de uitbreiding van de havens van de Waddeneilanden nagenoeg onmogelijk maakt;

overwegende dat mede met het oog op de veiligheid en het voorkomen van het "droogvallen" van schepen op zandplaten een beperkte uitbreiding van de havens van de Waddeneilanden ten behoeve van de recreatievaart mogelijk moet blijven;

verzoekt de regering,

- in de PKB, blz. 15, onderdeel h, na de als concrete beleidsbeslissing gemarkeerde zin "Bestaande havens en bedrijventerreinen direct grenzend aan de Waddenzee mogen niet zeewaarts worden uitgebreid." de volgende als concrete beleidsbeslissing te markeren zinnen toe te voegen: "Een uitzondering wordt gemaakt voor een beperkte uitbreiding van de voor de recreatievaart bestemde havens van de Waddeneilanden, indien noodzakelijk vanwege onder meer veiligheid en er geen alternatieve passende oplossing mogelijk is. Het convenant zoals bedoeld onder o. in deze PKB is hierbij richtinggevend.";
- indien een beperkte zeevaartse havenuitbreiding noodzakelijk blijkt, de betreffende PKB-begrenzing van het Waddengebied aan te passen door middel van een partiële wijziging van deze PKB,

en gaat over tot de orde van de dag.