

Van Oudenallen

vormen, maar er is geen ruzie. Soms moet je na een blunder het vertrouwen weer terugwinnen. De beste liefdes kunnen lijden onder elkaar te weinig zien. Als je de media een beetje ziet als de jaloerse zuster, die mensen tegen elkaar opzet, zult u begrijpen dat het een compleet grapje is.

Soms is een scheiding van tafel en bed helemaal niet erg. Het geeft mij de ruimte om onze gemeenschappelijke kiezers een vrij geluid te laten horen. Let wel, oude liefde voor de heer Pim Fortuyn roest niet en ook niet die voor het LPF-verkiezingsprogramma. Ik hoop wel dat u allen mij wilt helpen, omdat ik als nieuw parlementslid een stukje inburgering moet krijgen. Op elke plek in de wereld moet een nieuwkomer hulp van buitenaf hebben.

Waarom wilde ik per se vandaag geïnstalleerd worden? Ik vind dat een parlement zo snel mogelijk voltallig moet zijn en de eerste vergadering was die van vandaag. Dankzij mevrouw Van der Laan en direct door het vertrek van mevrouw Kraneveldt ben ik vanaf vandaag een parlementariër.

Ik heb alle collega's aangehoord. Ik ben blij om te horen dat de leider van de grootste oppositiefractie uitsprak dat hij constructief wil meedenken met het kabinet, met de nieuwe ministers en de nieuwe staatssecretaris. Zo hoort het. Ik ben zelf hier om namens vele Amsterdammers dit kabinet te steunen.

De Kamer heeft de wensen van de heer Van As al gehoord. Een kleine wens van mij is dat de tweede zeesluit niet wordt opgehouden en dat de lasten op auto's een beetje omlaag gaan.

Ik dank u allen en wens u succes op 22 november!

De **voorzitter**: Ik feliciteer u met uw maidenspeech.

De beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**: Het is bij de VAO's, die nu onder uitzonderlijke omstandigheden worden afgewerkt, de bedoeling dat alleen moties worden ingediend, dat geen toelichting op de moties wordt gegeven en dat de bewindslieden een korte reactie geven, alleen op de moties. Ik wil over een halfuur met de hele lijst klaar zijn.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 27 april 2005 over de **NAVO**.

De heer **Koenders** (PvdA): Voorzitter. Ik leg de volgende motie voor aan de Kamer, mede namens mijn collega's Van Baalen en Ormel.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat Georgië op politiek, economisch en veiligheidsgebied relevante vooruitgang heeft geboekt en mede op basis daarvan zo spoedig mogelijk een Geïntensiverde Dialoog met de NAVO wil aangaan;

tevens overwegende dat de NAVO-Assemblee deze vooruitgang heeft onderzocht en op basis daarvan met de grootst mogelijke meerderheid een resolutie heeft aangenomen met betrekking tot het zo spoedig mogelijk aangaan door de NAVO van een Intensieve Dialoog met Georgië en daartoe niet later dan in de zomer van 2006 te beslissen;

verzoekt de regering, zich bij deze beleidslijn aan te sluiten en zich actief in te zetten voor een dergelijk NAVO-besluit met de daarbij genoemde termijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Koenders, Van Baalen en Ormel. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 28 (28676).

Minister **Bot**: Voorzitter. Wij moeten goed overwegen of Georgië zelf gereed is voor de ID-status, want het is een ID voor membership activities. Ook moeten wij ons afvragen of de NAVO wel gereed is voor deze stap op dit moment. Het zou gevolgen kunnen hebben voor een aantal andere staten, zoals Oekraïne, die al een stap verder zijn. Dat zou kunnen leiden tot een versnelde toetreding tot de NAVO. Bovendien kunnen wij niet voorbijgaan aan de specifieke situatie in Georgië wat de zogenaamde "frozen conflicts" betreft.

Mijn conclusie is niet dat Georgië niet in de NAVO thuishoort, integendeel. Ik ben ook helemaal niet tegen ID-verlening. Mijn punt is alleen dat het belangrijk is dat een zorgvuldige politieke discussie over alle relevante feiten en omstandigheden plaatsvindt. Daarom heb ik gezegd: let op de situatie in het land, let op de situatie in de NAVO. De komende NAVO-top in november, slechts vijf maanden van hier, biedt een ideale gelegenheid om er met alle bondgenoten over te spreken. Dan kunnen wij niet alleen kijken wat wij met Georgië doen, maar ook wat wij met het hele pakket doen, want er zijn ook aanvragen voor map status enzovoorts.

Ik benadruk dat de NAVO een op consensus gebaseerde organisatie is. Ik kan u ook de plechtige verzekering geven dat Nederland nooit als enige de ontluikende consensus over een spoedige ID-verlening zal blokkeren. Ik kan wel zeggen dat er op dit moment geen consensus binnen de NAVO bestaat. In eerste instantie beveel ik de Kamer dan ook aan, te wachten met deze zaak totdat wij hierover in Riga of in september op de informele of halfformele ministeriële bijeenkomst van de NAVO hebben kunnen spreken. Ik vind dat het geëigende niveau om dit te bespreken. Ik weet niet of er de komende tijd in NAVO-kader nog gelegenheid is om een dergelijk verzoek te doen. Ik weet wel dat er op dit moment geen consensus voor is. Ook om die reden lijkt het mij beter om nog even te wachten, de geesten hiervoor rijp te maken en dan te bezien of wél consensus kan worden bereikt. Ik laat het oordeel over de motie aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.