

Van Beek

menwerking. In de brief wordt een onthutsend beeld geschetst. Een deugdelijke verantwoording van de geboekte resultaten zou niet mogelijk zijn en dat terwijl het hier om 4 mld. per jaar gaat! De VVD-fractie vindt dit niet acceptabel. Zij krijgt graag een heldere verklaring.

Ook dit jaar zijn wij weer een paar maal opgeschrikt door toch wel heel zwakke plekken in de uitvoering van het overheidsbeleid. Dat is helaas niet iets van het laatste jaar. Uit het onderzoek naar de bouwfraude bleek dat de integriteit van enkele ambtenaren in het geding was. Verder functioneerde het Openbaar Ministerie geenszins optimaal en kregen wij te maken met tbs'ers die tijdens hun verlof in de fout gingen. Wij maken ons nog steeds veel zorgen over de langs elkaar heen werkende organisaties die onze jeugd ondersteunen. Het aantal schoolverlaters zonder diploma willen wij flink reduceren, maar wij zijn daar nog niet in geslaagd. Het UWV moet er ook nog heel hard aan trekken om iedereen op tijd de juiste uitkering te betalen. Zelfs de anders zo goed functionerende Belastingdienst was telefonisch wel heel moeilijk bereikbaar voor mensen met vragen over zorgtoeslag, huursubsidie en belastingen. Kortom: er schort het een en ander aan de uitvoering van het overheidsbeleid. Dat is voor de VVD-fractie een reden om er in dit verantwoordingsdebat extra aandacht voor te vragen. De VVD-fractie stelt voor dat het kabinet bij ieder nieuw beleidsvoornemen aan de Kamer meldt of het beleid in de praktijk wel uitvoerbaar is en of geen beleid niet beter is dan wel beleid. Wij moeten namelijk niet alles vanuit Den Haag willen regelen. Bovendien willen wij minder regels in plaats van meer. Is de organisatie die het moet gaan uitvoeren, er wel klaar voor en zal het in de praktijk wel zo werken als het kabinet het voor ogen heeft?

De VVD-fractie hecht van oudsher veel waarde aan verantwoordingsdag. Voor liberalen zijn harde resultaten belangrijker dan mooie plannen, in de eerste plaats omdat burgers moeten kunnen zien wat er met hun belastinggeld wordt gedaan en in de tweede plaats vooral ook omdat liberalen de ambitie hebben om Nederland steeds beter te maken. Als wij onze kleinkinderen over twintig jaar willen laten zien wat wij voor hen hebben gedaan, kunnen wij niet voor de dag komen met: opa deed mee met alle hypes en stond voorop bij ieder vragenuurtje, maar controleerde niet of er voldoende geïnvesteerd werd en vooral of er van al die mooie plannen ook iets terecht kwam. Wij zullen moeten laten zien dat er daadwerkelijk iets is gebeurd, dat het onderwijs van wereldklasse is, dat er volop werk is en dat er geen enorme overheidsschuld is, kortom, dat Nederland meer dan ooit een land is om trots op te zijn. Natuurlijk vertellen wij onze kleinkinderen daarbij dat dit zo is gekomen, omdat nooit genoeg genomen werd met een 6-, niet op school, niet in de politiek en zeker niet op verantwoordingsdag.

De **voorzitter**: Het kabinet heeft gevraagd om ruimschoots de tijd te krijgen voor de beantwoording van alle vragen van de Kamer, dus ik schors de vergadering tot 13.30 uur. Wij beginnen dan met de regeling van werkzaamheden en zetten daarna dit debat voort.

De beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 11.25 uur tot 13.30 uur geschorst.

Voorzitter: Ten Hoopen

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van a.s. dinsdag:

- de Voordrachten ter vervulling van vacatures in de Hoge Raad (30603, 30604).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- de Voorjaarsnota 2006 alsmede de bijbehorende suppletoire begrotingen voor 2006 (30560), met spreektijden voor het CDA, de PvdA en de VVD van 10 minuten, de SP, GroenLinks, de LPF en D66 van 7 minuten, de ChristenUnie en de SGP van 5 minuten en de Groep Nawijn, de Groep Wilders en de Groep Lazrak van 2 minuten;

- de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven (30335, nrs. 48 tot en met 65).

Voorts stel ik voor, het wetsvoorstel Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (29937) van de stemmingslijst van dinsdag af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik:

- in het Presidium het lid Noorman-den Uyl tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;

- in de Contactgroep Groot-Brittannië het lid Van Dijken tot lid in de bestaande vacature;

- in de Contactgroep België het lid Krähe tot lid in plaats van het lid Van Dijken.

Het woord is aan mevrouw Schippers.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Mijn collega Szabó heeft op 4 april jongstleden vragen gesteld naar aanleiding van het lekken van informatie via het Limewirenetwerk. Op 8 mei hebben wij een brief ontvangen van de minister van Binnenlandse Zaken, waarin hij verzoekt om twee weken uitstel. De antwoorden zijn nog niet binnen. Ik vraag u, voorzitter, om de regering te verzoeken, de antwoorden voor het zomerreces naar ons toe te zenden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar de minister van Binnenlandse Zaken, zodat de Kamer binnen de door u gestelde termijn antwoord krijgt.

Daartoe wordt besloten.