

Voorzitter

(Zie vergadering van 6 oktober 2005.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.



De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Drie bevriende landen met een lange democratische traditie besloten in 2003 dat de macht van dictator Saddam Hussein moest worden gebroken. Aan diens handen kleefde het bloed van honderdduizenden onderdanen die in naamloze massagraven zijn aangetroffen. Niet aangetroffen zijn de massavernietigingswapens waarvan wij overigens wisten dat Irak ze had gehad en had gebruikt. In de parlementen van de Verenigde Staten, Groot-Brittannië en Australië zijn onderzoeken gehouden naar de besluitvorming. Dat is terecht, want die landen besloten tot de interventie. Nederland werd voor een voldongen feit geplaatst. Het was voor de fractie van de Lijst Pim Fortuyn echter van meet af aan duidelijk dat onze sympathie lag bij onze bondgenoten en niet bij een abjecte dictator. Dat, en niets anders, was voor de fractie van de LPF de reden om in het kabinet-Balkenende I politieke steun te geven aan onze vrienden. Het winnen van een oorlog is makkelijker dan het winnen van de vrede. De Amerikanen hebben het zichzelf niet gemakkelijk gemaakt door het nemen van een aantal foute beslissingen, zoals het ontbinden van het Iraakse leger. Kritiek op de uitvoering van het naoorlogse democratiseringsproces staat echter los van de politieke steun aan de interventie. Daarom zullen wij de motie-Karimi/Koenders niet steunen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Karimi/Koenders (In251, nr. 19).



De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen**, ingediend bij de **Algemene financiële beschouwingen**, te weten:

- de motie-Crone c.s. over het uitkeerbaar maken van kinderkortingen en ouderenkorting (30300, nr. 38);
- de motie-De Nerée tot Babberich c.s. over jaarlijkse controle op grote toezichthouders (30300, nr. 39);
- de motie-Kant/Vendrik over specifieke voorstellen ter ondersteuning van kleine zelfstandigen, starters en het midden- en kleinbedrijf (30300, nr. 40);
- de motie-Kant/Vendrik over doorrekening van regeringsplannen en alternatieven van de oppositie (30300, nr. 41);
- de motie-Bakker c.s. over normering van topinkomens in de semi-publieke sector (30300, nr. 43);
- de motie-Bakker c.s. over afschakeling van Nederland 1, 2 en 3 via de ether (30300, nr. 44);
- de motie-Bakker c.s. over uitgaven aan reïntegratie-inspanningen ten behoeve van werklozen en arbeidsongeschikten (30300, nr. 45);
- de motie-Van As c.s. over het bezien van alle rijkstaken op nut en noodzaak en het opnieuw benoemen van kerntaken (30300, nr. 46);

- de motie-Van As/Blok over afzien van verdere aanleg van windmolenparken (30300, nr. 47);
- de motie-Van As over het onder financieel rijkstoezicht plaatsen van gemeenten die excessieve lastenstijgingen kennen (30300, nr. 48);
- de motie-Rouvoet over vergoeding van de kosten voor de aanschaf van een ID-bewijs voor jongeren tussen 14 en 18 jaar (30300, nr. 50).

(Zie vergadering van 6 oktober 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Crone c.s. (30300, nr. 38) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de kinderkortingen en ouderenkorting veelal niet terechtkomen bij lagere inkomensgroepen omdat zij te weinig belasting betalen om te verrekenen;

verzoekt de regering, de kortingen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk per 1 juli 2006, zo nodig met terugwerkende kracht, via de Belastingdienst Toeslagen uitkeerbaar te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 52 (30300).

De motie-Bakker c.s. (30300, nr. 43) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

De Kamer,

Motie

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat ook in de semi-publieke sector, gelet op de salarisontwikkelingen in de afgelopen jaren, een normering gewenst is in de salarisniveaus;

verzoekt het kabinet, alsnog voorstellen te doen voor een dergelijke normering in aanvulling op het wetsvoorstel Openbaarheid topinkomens en deze voorstellen in december aan de Kamer te sturen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 53 (30300).

De motie-Bakker c.s. (30300, nr. 44) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

Voorzitter

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het kabinet het voornemen heeft om begin volgend jaar de analoge verspreiding via de ether van Nederland 1, 2 en 3 en de regionale omroep af te schakelen;

overwegende dat de Kamer eerder heeft uitgesproken dat dit pas mag gebeuren wanneer een gelijkwaardig en toegankelijk alternatief beschikbaar is (motie-Atsma, 29800-VIII, nr. 88);

verzoekt de regering, conform die motie te handelen en hiertoe de benodigde financiële middelen ter beschikking te brengen zonder dat dit ten laste komt van de uitgaven voor de publieke omroep of de cultuur, en de Kamer hierover voor de bespreking van de mediabegroting te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 54 (30300).

De motie-Van As c.s. (30300, nr. 46) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat, teneinde meer financiële ruimte te creëren voor extra aflossing van onder andere de staatsschuld en/of nieuw beleid, een andere aanpak noodzakelijk is;

van mening dat de bureaucratie dient te worden aangepakt en de overheid verder moet worden afgeslankt;

verzoekt de regering, alle rijkstaken tegen het licht te houden, op nut en noodzaak te bekijken, de kerntaken opnieuw te benoemen en tevens aan te geven welke secundaire taken geschrapt kunnen worden c.q. gedelegeerd kunnen worden naar lagere overheden, en hierover naar de Kamer met een plan van aanpak te komen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 55 (30300).

De motie-Van As/Blok (30300, nr. 47) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat windenergie een sterke voorkeurspositie wordt verleend om dwingende redenen van groot openbaar belang, zoals blijkt uit de Nota Ruimte en de begroting;

overwegende dat de recente studie van het CPB aangeeft dat de gewonnen windenergie plus de milieuvoordelen (met name CO₂) lager zijn dan de kosten die hiervoor gemaakt worden en dat dit negatieve maatschappelijke rendement tot ruwweg 2030 verwacht wordt;

verzoekt de regering, af te zien van verdere aanleg van windmolenparken op zee behoudens die parken die reeds zijn vastgelegd in beschikkingen en de overblijvende middelen uit het FES-fonds aan te wenden voor onderzoek en stimulering van toepassing van bronnen van schone en efficiënte vormen van energie,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 56 (30030)

Aangezien de motie-Van As (30300, nr. 48) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.



De heer **Bakker** (D66): Voorzitter. Mijn stemverklaring gaat over de gewijzigde motie-Crone op stuk nr. 38, waarin het verzilveringsprobleem voor de ouderenkorting en de kinderkorting aan de orde wordt gesteld, oftewel de omstandigheid dat mensen die geen belasting betalen ook niet kunnen profiteren van die korting. De fractie van D66 is principieel voor het mogelijk maken van verzilvering, ook al in een eerder stadium, en voor vormen van negatieve inkomstenbelasting, als alternatief voor de vaak heel ingewikkelde toeslagregelingen. Wij hebben daarover al eerder met de regering gebakkeleid. Wij verschillen daarover van opvatting.

Er zijn ook praktische redenen om hier eens goed naar te kijken. Wij zijn een beetje aan het eind van de instrumenten om via kortingen de koopkracht te herstellen. Als er dan een koopkrachtprobleem is, moet je wel de instrumenten hebben.

Tegenover die pluspunten van de motie staan voor ons twee heel belangrijke tegenargumenten. Het eerste is financieel. Bij het Belastingplan zou de vraag aan de orde komen hoe de motie kan worden gedekt. Het is geen eenvoudige opgave om dat verantwoord te doen. Het tweede is dat van de uitvoerbaarheid, waarover wij ons nog de grootste zorgen maken, gelet op de grote eisen die al worden gesteld aan de Belastingdienst. Het is zeer de vraag hoe verantwoord het is om dit er bovenop te leggen. Ook dat is, mocht de motie worden aangenomen, ter bespreking bij het Belastingplan.

Alles afwegende heeft voor ons de mogelijkheid om op deze wijze nog wat extra te doen voor de koopkracht van ouderen en alleenstaande ouders de doorslag gegeven. Wij zullen voor de motie stemmen.



De heer **Van As** (LPF): Voorzitter. Voor de fractie van de

Van As

Lijst Pim Fortuyn is politiek bedrijven gebaseerd op zakelijkheid met een hart. Vooral om deze laatste overweging vinden wij dat voor de groeperingen in de samenleving die in de motie van de heer Crone zijn genoemd wat moet gebeuren. Wij gaan de discussie over de dekking gaarne aan. Daarover is wel een suggestie gedaan, maar die hoeft voor ons niet bepalend te zijn. Wij zullen er bij de behandeling van het Belastingplan nog graag over discussiëren met de staatssecretaris. Wij zijn bereid om eventueel met een adequate dekking te komen.



Mevrouw **Van Egenschot** (VVD): Voorzitter. De VVD ergert zich aan de uitwassen op het gebied van topinkomens. Daarom is de VVD van mening dat in de publieke sector het salaris van de minister-president de norm zou moeten zijn. Als je die norm echter alleen wilt vastleggen voor de semi-publieke sector, loop je tegen een probleem aan. De semi-publieke sector kent enerzijds organisaties die zich vrij in de markt kunnen bewegen. Daarvoor is een afwijking van de norm wel degelijk te bepleiten. Anderzijds zijn er organisaties die door overheidssteun volledig beschermd worden tegen de tucht en ook tegen de risico's van de markt. Voor die organisaties zou de norm wel moeten gelden. De VVD kan dit niet voor de hele semi-publieke sector in een wettelijke regeling samenvatten. Daarom heeft de VVD geen behoefte aan het verzoek in de motie-Bakker op stuk nr. 43, ook gelet op de toezeggingen van het kabinet dat het met voorstellen zal komen.



De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Voorzitter. Wij hebben heel serieus naar de motie-Crone op stuk nr. 38 gekeken, om te zien of wij de daarin genoemde groepen tegemoet zouden kunnen komen. Als een financiering wordt gekozen als in de kranten is vermeld, gaan de minima er zeer sterk op achteruit. Een aantal andere groepen gaat er ook op achteruit.

Een volgend punt is dat de motie op dit moment volstrekt onuitvoerbaar is. Daarom zal mijn fractie tegen de motie stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Crone c.s. (30300, nr. 52, was nr. 38).



De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Nerée tot Babberich c.s. (30300, nr. 39).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kant/Vendrik (30300, nr. 40).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant/Vendrik (30300, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bakker c.s. (30300, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fractie ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bakker c.s. (30300, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bakker c.s. (30300, nr. 45).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de Groep Lazrak tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van As c.s. (30300, nr. 55).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van As/Blok (30300, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rouvoet (30300, nr. 50).

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter, deze motie wil ik graag aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Rouvoet stel ik voor, zijn motie (30300, nr. 50) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Voorzitter

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Crone.

De heer **Crone** (PvdA): Voorzitter. Nu mijn motie om voor mensen met alleen AOW en de armste gezinnen met kinderen de kortingen te verzilveren, is aangenomen, vraag ik het kabinet om zo spoedig mogelijk een nota van wijziging op het Belastingplan aan de Kamer te sturen zodat zij deze motie kan verzilveren tijdens de bespreking van het Belastingplan.

De **voorzitter**: De vraag is gehoord door de staatssecretaris van Financiën. Voor de volledigheid stel ik voor, al is dit geen regeling, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister en de staatssecretaris van Financiën.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 16.02 uur tot 16.09 uur geschorst.

Aan de orde is de heropening van het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 7 september 2005 over de **verkoop van Novio aan de Haagsche Tramweg Maatschappij (HTM)**, en over:

- de motie-Gerkens over eerlijke internationale concurrentie bij het dingen naar nationale vervoersconcessies (23645, nr. 97);
- de motie-Gerkens over betrouwbaar partnerschap van de overheid jegens de gemeenten Nijmegen en Den Haag inzake concessies (23645, nr. 98).

(Zie vergadering van 14 september 2005.)

De **voorzitter**: Wij hebben afgesproken dat deze heropening slechts bedoeld is om gelegenheid te bieden tot het indienen van moties. Het betreft dus geen heropening van beraadslaging en ook interrupties zullen achterwege blijven. Wel kan een in te dienen motie kort worden toegelicht.

□

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. Het verheugt mij dat u mij toestaat om toe te lichten waarom ik deze heropening heb gevraagd. Ik ben blij met de adequate reactie van de minister op een motie van onze fractie en een aantal andere fracties – het betrof een grote Kamermeerderheid – waarin werd aangedrongen op een aanscherping van de Wet personenvervoer 2000 op het punt van de reciprociteit. Nu wij inmiddels dit wetsvoorstel aangeboden hebben gekregen, kan ik melden dat mijn fractie een blanco verslag heeft ingediend, omdat wij er zo snel mogelijk voor willen zorgen dat dit wetsvoorstel ook realiteit wordt. Het slagveld overziende, constateer ik echter dat er een paar punten overblijven.

In de eerste plaats is het duidelijk – het geldt tot op de dag van vandaag voor mijn fractie – dat de Kamer zich in meerderheid verzet tegen overname van Novio door HTM, zolang de eigen markt van HTM niet open is.

In de tweede plaats is het helder dat de Kamer graag meerdere sterke spelers wil op de openbaarvervoersmarkt, als er straks volledige marktwerking is.

Het derde punt is dat er een intentieverklaring is gesloten die, helaas, niet tegen de letter van de wet is, aldus de minister, maar wel tegen de geest ervan. Welnu, daarom moesten wij die wet aanscherpen.

Desondanks zit niemand te wachten, ook mijn fractie niet, op oneindig onderling gejuridiseer, hetzij tussen verschillende partijen dan wel richting de Staat. Met de aanneming straks van het wetsvoorstel is er nu ook rust nodig in de openbaarvervoersmarkt. De Kamer heeft terecht een forse dreun uitgedeeld en nu is het zaak om de scherven weer op te ruimen. Daartoe heeft mijn fractie een voorstel en dat heb ik in een motie vervat. Ik zou nu nog twee zinnen willen wijden aan hoe dit voorstel luidt.

De **voorzitter**: Daar houd ik u aan, want wij hadden afgesproken om het heel kort te doen.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Wij willen de huidige situatie rondom de koop van Novio door HTM bevriezen; er is een intentieverklaring en die wordt niet voltooid. De koop kan pas plaatsvinden op het moment dat HTM haar eigen markt openstelt, maar dan is wel nodig dat tot die tijd Novio niet gedwongen wordt tot andere actie en men als het ware uitstel van executie krijgt wat betreft de concessie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de koop van Novio door HTM op bezwaren stuit omdat HTM tot 2009 een niet betwistbare vervoersmarkt heeft;

constaterende dat er inmiddels, met nieuwe wetgeving op komst en een door de partijen getekende intentieverklaring, ook na een gesprek met de minister een zekere patstelling is gebleven;

van mening dat HTM niet eerder dan het moment waarop haar eigen markt betwistbaar wordt het eigendom over Novio moet krijgen;

van oordeel dat een eigenlijke “bevriezing” van de huidige situatie de beste oplossing is waarbij partijen in goed overleg vastleggen op welke wijze de koop op een later moment definitief wordt;

verzoekt de regering, teneinde deze oplossing mogelijk te maken, de concessie van Novio te verlengen tot de markt van HTM opengaat,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Dijksma. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 109 (23645).

□

De heer **Mastwijk** (CDA): Voorzitter. Ook ik dank u voor