

Donner

werpen eventueel kunnen worden geïncorporeerd in de Wet OM-afdoening als daar aanleiding voor zou zijn. Dat is niet nodig. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen onder OM-afdoening de overtredingen worden aangewezen waarover wij het hier hebben. Daarmee is de uitvoering gerealiseerd. De snelheid waarmee dat kan, hangt voor wat betreft deze wetsontwerpen af van de behandeling in de Eerste Kamer. Ik weet dat het de bedoeling is om het wetsvoorstel OM-afdoening vóór het zomerreces te behandelen. Ik heb dan ook goede hoop dat het apparaat in 2007 beschikbaar is om te komen tot handhaving.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Ik vraag mij af of de minister nu nog wel bezig is met de verdediging van de voorliggende wetsvoorstellen. Het lijkt erop dat hij op verzoek van de heer Van Haersma Buma een andere route aan het aanwijzen is. Het kabinet spreekt met één mond. Er liggen amendementen op twee voorliggende wetsvoorstellen. Er zijn amendementen ingediend over parkeren die voor een deel zullen worden geredresseerd. Het gaat nu om de bestuurlijke boete voor die verkeers-overtredingen. De minister zegt hoe snel het kan als de Eerste Kamer zou aangeven – wat zij gisteravond heeft gedaan – dat wij de OM-weg kunnen nemen. Het kabinet behoort echter de wetsvoorstellen zoals deze hier liggen, te verdedigen en aanneming van amendementen al of niet te ontraden.

Minister **Donner**: De heer Van Haersma Buma stelde een vraag en die probeer ik te beantwoorden. Dat is een onderdeel van de verdediging van het wetsontwerp.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Ik ben het met de heer Luchtenveld eens dat het iets gekk heeft. De CDA-fractie wil de bestuurlijke boete nu ineens de nek omdraaien. U zegt dan dat het middels een AMvB ook wel via OM-afdoening kan worden geregeld. Ik zit mij hier weken op voor te bereiden.

Minister **Donner**: Pardon, mijnheer Wolfsen, wij zijn hier bezig met een debat. Ik heb aangegeven wat de situatie is die rond dit wetsontwerp dreigt. In dat kader vraagt de heer Van Haersma Buma mij of dit wetsontwerp geïncorporeerd kan worden. De heer Luchtenveld is zelf op dat punt ingegaan door te zeggen dat het vreemd zou zijn om een wetsontwerp te wijzigen dat bij de Eerste Kamer ligt. Ik geef aan dat dit helemaal niet nodig is, omdat het wetsontwerp dat bij de Eerste Kamer ligt wat dat betreft volledig is. De overtredingen waarover wij het hier hebben, kunnen gewoon bij AMvB worden aangewezen. Als dat uiteindelijk de oplossing zou moeten zijn, dan moeten wij die weg kiezen.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Is de minister bereid om uit te spreken dat zijn ambitie – los van de vraag die de heer Van Haersma Buma zojuist heeft gesteld – nog steeds is om ingevolge het regeerakkoord de beide wetsvoorstellen die hier in de Kamer liggen, afgezien van de amenderingen, naar het Staatsblad te brengen en ze met verve in de Eerste Kamer en deze Kamer te blijven verdedigen?

Minister **Donner**: Ik heb juist gezegd dat dit onmogelijk wordt met alle amendementen die in de Kamer zijn ingediend. Collega Remkes heeft al gezegd dat het

amendement met betrekking tot de reikwijdte een begaanbare weg is. Wij zullen de tekst dan wel moeten zien. Ook zijn wij ingegaan op het gemeentelijk innen. Ik ben ook duidelijk geweest in de reactie op de amendementen met betrekking tot het procesrecht en de rechterlijke bevoegdheid. Ik meen dat dit van twee walletjes eten is. Aan de ene kant wil men een bestuurlijke boete introduceren, maar tegelijkertijd probeert men die zo dicht mogelijk te leggen bij de strafrechtelijke vormen. Dat geldt ook voor het amendement dat tot doel heeft de bezwaarschriftprocedure te schrappen voor deze delicten. Dat veronderstelt ten dele dat men rechtstreeks bij de rechter komt als men naar een officier van justitie gaat of bezwaar heeft. Die feiten zijn niet wezenlijk anders. Om die reden is het niet helemaal onlogisch om aan te geven welke alternatieve wegen er op dit terrein zijn.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de leden en de bewindspersonen voor hun medewerking aan het realiseren van mijn ambitie om de vergadering op tijd te kunnen sluiten. Vooralsnog staan de stemmingen in verband met beide wetsvoorstellen en over de ingediende moties voor aanstaande dinsdag op de agenda.

Sluiting 22.15 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake het Protocol opgesteld op grond van artikel 43, lid 1, van de Overeenkomst tot oprichting van een Europese Politiedienst (Europol-Overeenkomst), tot wijziging van artikel 2 en de bijlage bij die Overeenkomst; Brussel, 30 november 2000 (30586);
 - drie, van de minister van Justitie, te weten:
 - een, inzake richtlijn betreffende de uitoefening van stemrechten door aandeelhouders van de Europese beursgenoteerde vennootschappen (22112, nr. 446);
 - een, over het ontwerp-kaderbesluit (23490, nr. 420);
 - een, inzake wetsvoorstel herijking strafmaxima (28484, nr. 51);
 - vijf, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, te weten:
 - een, inzake reactie op rapport van College Bescherming Persoonsgegevens (CPB) (19637, nr. 1053);
 - een, over de vertrouwelijkheid van het IDN-rapport tot de Indiase AMV's (27062, nr. 52);
 - een, ten geleide van concepteindtermen praktijkdeel taalexamen (30308, nr. 25);
 - een, ten geleide van bijgestelde ontwerp-Besluit Inburgering (30308, nr. 26);
 - een, inzake verzoek van het lid Halsema en uitvoering aangenomen moties 30559, nrs. 1 en 3 (30559, nr. 4);
 - een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake wijziging van het Besluit bekostiging WPO in verband met een wijziging van de gewichten-regeling en wijziging van het Besluit bekostiging WEC in verband met een wijziging in de groeps-grootte (30589);

Lijst van ingekomen stukken

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, houdende wijziging van drietal besluiten benaming van de inspectiefunctie binnen het ministerie van Verkeer en Waterstaat (30300-XII, nr. 52);

een, over de effecten van een combinatie van snelheidsverlaging naar 80 km en compact rijden (30300-XII en 29667, nr. 53);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over twee publicaties uitgevoerd door het Trimbos-instituut (22894, nr. 87);

een, inzake onderzoek naar wachttijden bij een aantal ziekenhuizen (25170, nr. 37);

een, van de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake door het RIVM opgestelde Zorgbalans (28852 en 29689, nr. 8);

drie, van de Tijdelijke Commissie Subsidiariteittoets, te weten:

een, inzake toetsing elf vastgestelde voorstellen van de Europese Commissie (30587, nr. 2);

een, inzake richtlijn voorstel COM (2006) 168 def (30587, nr. 3);

een, inzake handhaving bepaling inzake minimale hoogte van de maximumstraf in een EG-richtlijn (30587, nr. 4).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, inzake hoorzitting lekenrechtspraak;

twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

een, inzake wetsvoorstel betaalbaarheidsheffing;

een, over de brief van de Stichting Rotte-Verband;

twee, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

een, over de inwerkingtreding besluit landbouw milieubeheer;

een, over de brief van de provinciale Milieufederaties en Stichting Natuur en Milieu;

twee, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, over de overlast ganzen en zwanen;

een, inzake retributies VWA;

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de brief IWI inzake het toezicht van DNB op verslagstaten van pensioenfondsen;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake uitstel inbrengdatum verslag wetsvoorstel tot wijziging Arbeidsomstandighedenwet 1998;

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, van de Stichting gezondheidscentra Zoetermeer;

een, inzake antwoord op NVZ-brief;

een, over het onderzoek in Rotterdam naar babysterfte onder allochtonen;

drie, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over het toezicht Philadelphia Zorg;

een, over de ingekochte zorg onder CTG-tarief;

een, inzake reactie brief van de Stichting Alerimus.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. een brief van J. Tieman, over de herindeling van het terrein van de Willem v/d Berg in Noordwijk.

Deze brief e.a. ligt op de Griffie ter inzage.