

10de vergadering

Dinsdag 11 oktober 2005

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 140 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Boelhouwer, Bos, Van den Brink, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eski, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Van Gent, Gerkens, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Irrgang, Jager, Joldersma, Jonker, Jungbluth, Kalsbeek, Kant, Karimi, Knops, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijsen, Van der Laan, Lam-brechts, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Nijs, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, Rambocus, Roefs, Rouvoet, Samsom, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Varela, Veenendaal, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Waalkens, Weisglas, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Remkes, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mevrouw Peijs, minister van Verkeer en Waterstaat, de heer Brinkhorst, vice-minister-president, minister van Economische Zaken, de heer Pechtold, minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, mevrouw Verdonk, minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, de heer Wijn, staatssecretaris van Financiën, en de heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.



De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Eijsink en Timmermans, wegens bezigheden elders;

Blom en Van Bommel, wegens verblijf in het buitenland, de hele week;

Weekers, wegens verblijf in het buitenland tot en met 26 oktober.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de Griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Geachte leden,

Het afgelopen weekend zijn wij opgeschrikt door berichten over natuurgeweld in Azië en Guatemala. In Azië vond een zware aardbeving plaats. Daardoor is met name Pakistan zeer zwaar getroffen. Hoewel het reddingswerk, waaraan ook Nederlandse artsen en opsporingsteams deelnemen, inmiddels op gang is gekomen, zijn veel gebieden door aardverschuivingen nog onbereikbaar. Het dodental is nu al ruim 20.000. Bovendien zijn vele honderdduizenden dakloos geworden, niet alleen in Pakistan, maar ook in India en Afghanistan.

Tegelijkertijd is Guatemala na de tropische storm Stan getroffen door aardverschuivingen en overstromingen. Ook hier loopt het dodental op. Het staat inmiddels op 3000. Het precieze aantal zal waarschijnlijk nooit bekend worden, omdat een aantal dorpen volledig is weggevaagd of verzwolgen door de verwoestende kracht van het water. De schade beperkt zich niet tot Guatemala. Ook El Salvador, Mexico, Costa Rica, Honduras en Nicaragua zijn getroffen.

Natuurrampen van deze omvang gaan ons voorstellingsvermogen te boven. Wij kunnen ons nauwelijks een voorstelling maken van het enorme leed dat zoveel mensen is overkomen. Ons medeleven gaat uit naar de nabestaanden en naar de overlevenden van dit natuur-

Voorzitter

geweld. Ik zal namens u allen deze gevoelens overbrengen aan mijn collega's in de landen waar deze rampen hebben plaatsgevonden.

Ik geef het woord aan mevrouw Kalsbeek tot het uitbrengen van verslag namens de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven.

Mevrouw **Kalsbeek**, voorzitter der commissie: Mijnheer de voorzitter. De commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven heeft de stukken onderzocht die betrekking hebben op de heer R.W. Knops te Meterik. De commissie is eenparig tot de conclusie gekomen dat hij terecht benoemd is verklaard tot lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De commissie stelt u daarom voor om hem toe te laten als lid van de Kamer. Daartoe dient hij wel eerst de eden of de verklaringen en de beloften af te leggen zoals die zijn voorgeschreven bij de wet van 27 februari 1992, Staatsblad nr. 120.

De commissie verzoekt u tot slot, de Kamer voor te stellen, het volledige rapport in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik dank namens de Kamer de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

(Het rapport is opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

De **voorzitter**: De heer Knops is in het gebouw der Kamer aanwezig.

Ik verzoek de griffier, hem binnen te leiden.

Nadat de heer Knops door de griffier is binnengeleid, legt hij in handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven eden af.

De **voorzitter**: Het is mij een genoegen, u als eerste te mogen feliciteren met uw benoeming. Ik verzoek u, de presentielijst te tekenen en in ons midden plaats te nemen.

Aan de orde is het **mondelijke vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van Orde.

Vragen van het lid De Wit aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de **uitspraak van de staatssecretaris dat bijstandsmoeders verplicht in de kinderopvang zouden moeten werken**.

De **voorzitter**: Voor de goede orde wijs ik erop dat de vragen over de bijstand en bijstandsmoeders door staatssecretaris Van Hoof zullen worden beantwoord en dat de minister de woordvoerder is als kinderopvang aan de orde is. Het is de heer De Wit bekend dat over de kinderopvang vanavond een algemeen overleg zal plaatsvinden.

□

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Vorig jaar mei heeft minister Zalm van Financiën opgemerkt dat iemand die

kan stofzuigen ook in de thuishulp kan werken. Staatssecretaris Van Hoof heeft dit weekend ongetwijfeld gedacht dat ook hij dergelijke uitspraken kan doen. In De Telegraaf van zondag jongstleden heb ik gelezen dat de staatssecretaris heeft gezegd dat hij bijstandsmoeders die vrijstelling hebben van sollicitatie, zal verplichten om in de buitenschoolse opvang te werken. Waarom moeten mensen die zijn vrijgesteld van sollicitatie, worden verplicht om te werken?

De staatssecretaris heeft zojuist een brief aan de Kamer gestuurd. Daarin doelt hij op de bijstandsmoeders. Verderop in de brief spreekt hij over de alleenstaande ouders. Daaronder vallen dus ook de vaders. Het is mij dus niet duidelijk of de staatssecretaris spreekt over mensen in de bijstand die zijn vrijgesteld van sollicitatie, over bijstandsmoeders of over alleenstaande ouders.

Erkent de staatssecretaris dat men een diploma moet hebben om te werken in de kinderopvang en dus ook in de buitenschoolse opvang? Het is dus een volwaardige baan met een volwaardig loon. Hoe is het mogelijk dat de staatssecretaris mensen in de bijstand wil verplichten om met behoud van de uitkering volwaardig werk te doen? Is er niet regelrecht sprake van verdringing van al die mensen die in de kinderopvang werken, van wie een behoorlijk deel werkloos zal worden vanwege de grote problemen in die sector?

□

Staatssecretaris **Van Hoof**: Voorzitter. De heer De Wit veronderstelt dat de uitspraken gedaan zijn in de zin van: wat Zalm kan, kan ik ook. Misschien mag ik hem herinneren aan de discussies in de Tweede Kamer over mensen die al langere tijd met een uitkering in de bijstand zitten en juist daarom een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Misschien mag ik de heer De Wit ook herinneren aan de discussie over het advies van de Raad voor Werk en Inkomen over de positie van die mensen. Bij die 375.000 mensen in de bijstand gaat het in 92.555 gevallen om alleenstaande ouders. Dat is ongeveer een kwart. In het kader van dat advies van de Raad voor Werk en Inkomen hebben wij in de Kamer gesproken over de vraag hoe wij mensen weer naar werk kunnen leiden.

Daarnaast herinner ik de heer De Wit eraan dat de Kamer bij de algemene politieke beschouwingen via een door de fracties van de LPF, het CDA en de VVD ondertekende motie heeft gevraagd om mensen in een bijstandssituatie aan te spreken op hun capaciteiten op de arbeidsmarkt en om daarvoor werk met behoud van een uitkering mogelijk te maken. Wat die participatiebaan betreft, is met de Kamer afgesproken dat wij werken met behoud van uitkering mogelijk zullen maken.

Ja, er ligt ook nog een uitspraak van de Kamer om buitenschoolse kinderopvang te organiseren. Mijn uitspraken betroffen de buitenschoolse kinderopvang. Ik heb vastgesteld dat veel mensen in de uitkeringssituatie potentieel grondcapaciteiten hebben. Zij zijn immers vaak thuis in verband met een vrijstelling om kinderen op te voeden. Zij hebben dus voldoende grondcapaciteiten. Ik heb verwezen naar de mogelijkheid en het potentieel om die mensen in dit kader in te schakelen voor die buitenschoolse opvang. Ik heb daarbij aangegeven dat het met betrekking tot mensen in een bijstandssituatie primair aan de gemeente is om keuzes te maken.