

## Remkes

verwachten dat ik daar nu allerlei stellige opvattingen over geef – dan zou ik voor de muziek uitlopen – maar dat is het proces zoals ik mij dat voorstel.

Dan de bedrijventerreinen. De heer Vendrik zegt dat er op rijksniveau geld is. Deze discussie is voor mij nog wel een beetje bekend terrein. Ik meen mij te herinneren dat het ministerie van Economische Zaken het geld dat beschikbaar is voor bedrijventerreinen heeft gedecentraliseerd naar de provincies en de grote steden. De heer Vendrik heeft de woorden "pot met geld" in de mond genomen. In onze polderstructuur hebben wij dat alles weggeorganiseerd. Een en ander is onder andere onderhevig aan decentrale besluitvorming in die regionale structuren. Uit mijn hoofd zeg ik dat het met die pot met geld wel meevalt. Ik zal de Kamer niet ontraden om de motie-Vendrik aan te nemen, mits hij de woorden "zodanig met extra rijksgeld" schrapt. Wij moeten deze gelegenheid niet aangrijpen om er één bedrijventerrein of twee bedrijventerreinen uit te lichten en daarvoor extra rijksgeld te eisen. Dat is naar mijn idee niet de goede procedure.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Misschien komen wij er uit als de minister de motie echt goed leest. Bij het ministerie van Economische Zaken is er overigens wel degelijk een pot met geld. Ik ken die begroting door en door, omdat ik daarover het woord ook wel eens voer. Mij is bekend dat bedrijventerreinen daar op de begroting staan. Evenmin als de heer Van der Ham spreek ik uit dat er sowieso geld moet komen. De algemene opdracht aan het kabinet is om dat te steunen, te bevorderen, actie te ondernemen en na te gaan op welke wijze kan worden meegewerkt. Zo nodig dient het met extra geld te gebeuren. De minister heeft dus alle ruimte om een goede afweging te maken. Wat is zijn bezwaar daartegen?

Minister **Remkes**: Ook in dit geval is voor mij de vraag aan de orde of wij met een dergelijke passage geen valse verwachtingen wekken. Dat signaal wordt daarmee naar mijn idee afgegeven. Wij spreken nu over een gemeentelijke herindeling en ik vind dat wij die gelegenheid niet moeten gebruiken om dat signaal af te geven. Als de heer Vendrik bij motie vraagt of de minister samen met de provincie bereid is om na te gaan of datgene wat er moet gebeuren daadwerkelijk gebeurt en om dat anders te stimuleren, antwoord ik daarop positief. Ik adviseer hem echter wel om niet meteen over geld te spreken. Ik neem aan dat uit mijn woorden blijkt wat de insteek van het kabinet op dit punt is.

Mevrouw Fierens heeft gevraagd of ik de overtuiging heb dat er een aantal problemen wordt opgelost. Op die vraag antwoord ik bevestigend. Anders zouden deze wetsvoorstellen nu niet aan de orde zijn. Als de Kamer ja zegt, heb ik de overtuiging dat wij de wereld op het punt van bestuurskracht en regionale sturing weer een beetje verder hebben gebracht.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Vooralsnog is de stemming over de wetsvoorstellen voor aanstaande dinsdag gepland. Ik sluit nu de vergadering, want dan kan de voorzitter nog net op haar verjaardag thuis zijn.

Sluiting 23.18 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet Vaststelling van nieuwe regels over de organisatie en uitvoering van de publieke mediaopdracht (Mediawet 20..) (30571).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

- twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:
  - een, ten geleide van aanbidding van zeven fiches (22112, nr. 443);
  - een, ten geleide van aanbidding van drie fiches ( 22112, nr. 444);
    - een, van de minister van Justitie, over de inwerking-treding Wet op de jeugdzorg (30344, nr. 10);
    - een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, ten geleide van beleidsnota "Naar een modern migratiebeleid" (30573);
    - een, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, over verbetering dienstverlening van "hun" (29362, nr. 91);
    - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van de agenda onderdeel Transport, Telecommunicatie en Energieraad (21501-33, nr. 98);
  - vijf, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:
    - een, over de stand van zaken met betrekking tot de Voedsel en Waren Autoriteit (26991, nr. 141);
    - een, over voorgenomen besluiten te aanzien van overgangstermijn bij verschillende besluiten (28286 en 30300-XIV, 30);
    - een, over dierenwelzijn en diergezondheid (28286, nr. 31);
    - een, ten geleide van rapportage van de Dienst Regelingen (29246, nr. 13);
    - een, inzake de beantwoording vragen van het lid Van den Brink (29659, nr. 8);
    - twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
      - een, ten geleide van rapport Arbeidsorganisatie inzake Birma (29427, nr. 23);
      - een, ten geleide van conceptbesluit ontheffing verplichtingen WW en Wet WIA (30370, nr. 24);
    - drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
      - een, ten geleide van het RIVM-rapport onderzoek gezondheidseffecten van cannabis met een hoog THC-gehalte (24077, nr. 182);
      - een, over de recente stand van zaken van de implementatie EMD (27529, nr. 23);
      - een, over de interpretatie van de pakketmaatregel (30300-XVI, nr. 140);
      - een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over overdraagbare aandoeningen (soa) (29220, nr. 7).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### **Lijst van ingekomen stukken**

3. de volgende brieven:
  - een, van de heer en mevrouw Lommers, over hun persoonlijke omstandigheden;
  - een, van H.J. Vellen, over o.a. het zieke Nederland.

Deze brieven e.a. liggen op de Griffie ter inzage.