

Van der Vlies

er in ieder geval van uit dat de nu voorgestelde grenzen niet ter discussie zullen staan. De aandacht van de nieuwe gemeente Lansingerland zal zich de komende tijd immers voor een belangrijk deel moeten richten op het optimaliseren van de interne samenhang en het bewaren van de eigenheid van de kernen. Nieuwe grensdiscussies zouden dat noodzakelijke proces alleen maar frustreren. Ik krijg hier graag een reactie van de minister op.

Minister **Remkes**: Voorzitter. De verschillende woordvoerders hebben gerefereerd aan het feit dat hier sprake is van een vrijwillige herindeling van onderop, met draagvlak. Dat is in het regeerakkoord ook het vertrekpunt. Ik zal daar nu in algemene zin niet op reageren, omdat wij in de loop van vandaag waarschijnlijk nog wel de gelegenheid vinden om over dat fenomeen als zodanig, als algemeen vertrekpunt, iets te zeggen. Laten wij bij dit voorstel onze zegeningen tellen.

Ik maak van deze gelegenheid gebruik om het provinciale bestuur en de drie onderscheiden gemeentebesturen te complimenteren met de inzet die men de afgelopen tijd heeft gepleegd om dat draagvlak daadwerkelijk te verwerven. Ik constateer verder dat er op zichzelf een mooie gemeente ontstaat. Deze is beter dan de drie onderscheiden gemeenten in staat om de complexe opgaven waar men de komende jaren voor staat daadwerkelijk uit te voeren en om tegelijkertijd het wat meer dorpse en agrarische karakter van de gemeente in stand te houden. Er ontstaat dus een krachtige gemeente, die ook in regionaal verband, via de samenwerking met andere gemeenten, zowel de eigen als de regionale opgaven beter aan kan dan de drie afzonderlijke gemeenten nu. Er is gevraagd of ik bereid ben om het provinciale bestuur te verzoeken om het grensprobleem de komende tijd aan te pakken. In mijn waarneming – die spoort met die van de heren Slob en Van der Vlies – is de samenwerking tussen Bleiswijk en Zoetermeer met name als het gaat om het bedrijventerrein Prisma de afgelopen tijd aanzienlijk verbeterd. Met een nadrukkelijk verzoek aan het provinciaal bestuur zou er een druk op deze samenwerking worden gelegd. Ik acht het dan ook niet wijs om op dit ogenblik zo'n verzoek te doen en ik vertrouw erop dat het doel waarom het gaat, met goede samenwerking ook daadwerkelijk bereikt zal worden. En anders zijn provinciale besturen in het algemeen mans genoeg om aan de bel te trekken. Dit vind ik ook de goede volgorde.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

De vergadering wordt van 10.32 uur tot 13.30 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan mevrouw Van Oerle-van der Horst tot het uitbrengen van verslag namens de commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven.

Mevrouw **Van Oerle-van der Horst**, voorzitter der commissie: De commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven heeft de stukken onderzocht die betrekking hebben op mevrouw A.A.M. Willemse-van der Ploeg te Heiloo. De commissie is eenparig tot de conclusie gekomen dat zij terecht benoemd is verklaard tot lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De commissie stelt u daarom voor om haar toe te laten als lid van de Kamer. Daartoe dient zij wel eerst de eden af te leggen zoals die zijn voorgeschreven bij de wet van 27 februari 1992, Staatsblad nr. 120.

De commissie verzoekt u tot slot, de Kamer voor te stellen, het volledige rapport in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik dank namens de Kamer de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

(Het rapport is opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

De **voorzitter**: Mevrouw A.A.M. Willemse-van der Ploeg is in het gebouw der Kamer aanwezig.

Ik verzoek de griffier, haar binnen te leiden.

Nadat mevrouw Willemse-van der Ploeg door de griffier is binnengeleid, legt zij in handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven eden af.

De **voorzitter**: Het is mij een genoegen, u als eerste te mogen feliciteren met uw benoeming. Ik verzoek u, de presentielijst te tekenen en na de schorsing wederom – voor u is dit immers een terugkeer – in ons midden plaats te nemen.

De vergadering wordt van 13.35 uur tot 13.50 uur geschorst.

Voorzitter: Hamer

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van een wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 12 juni 2006 van 10.15 uur tot 16.15 uur van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over: - het wetsvoorstel Wijziging van de Wet ruimtelijke ordening inzake de grondexploitatie (30218).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Samsom.

De heer **Samsom** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u, mede

Voorzitter

namens een aantal andere fracties, om het verslag van het algemeen overleg over de kerncentrale Borssele nog deze week op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik zie dat dit verzoek wordt ondersteund. Ik stel voor, het VAO over dit onderwerp toe te voegen aan de agenda van morgen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Irrgang.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u namens mevrouw Kant het verslag van het algemeen overleg over de publieke inkomens op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Op mijn lijstje staat het onder de titel "preventie". Is dat hetzelfde?

De heer **Irrgang** (SP): Waarschijnlijk bedoelt mevrouw Kant dat inderdaad.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor om dat VAO aan de agenda van volgende week toe te voegen. Wij zoeken de precieze betiteling nog even op.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Gemeentelijke herindeling van een aantal gemeenten in het westelijk deel van Midden-Limburg (30358);**
- **het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Ambt Montfort en Roerdalen (30359);**
- **het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Roermond en Swalmen (30360).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van Beek** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Vandaag kan de Kamer echt iets doen voor Midden-Limburg. De afgelopen weken hebben wij regelmatig mensen uit Limburg op bezoek gehad met de vraag of wij hen konden helpen. Dat was, als het om economische zaken gaat, niet altijd eenvoudig. Maar vandaag kunnen wij echt meedenken met Limburg en ervoor zorgen dat er bestuurlijke structuren ontstaan die voor de toekomst geschikt zijn om de problemen aan te kunnen pakken.

Ik wil een paar opmerkingen vooraf maken, een paar opmerkingen van kritiek. Het is de eerste keer dat ik meemaak dat één provinciaal plan wordt ondergebracht in een drietal wetsvoorstellen. Dat is buitengewoon ongelukkig. Dat miskent ook de samenhang die er moet zijn tussen de onderdelen binnen dat ene plan. Ik heb een paar amendementen ingediend en dat is al helemaal moeizaam, omdat je dan drie wetsvoorstellen moet wijzigen. Bovendien moeten alle drie de amendementen op gelijke wijze behandeld worden, want anders ontstaat er een juridisch probleem. Ook de inbreng van de Kamer was voor een deel dubbel, omdat het punt in de andere wetsvoorstellen ook al was opgenomen. Dat geldt ook voor de beantwoording. Dat moet ook, want anders

ontstaat er niet een fatsoenlijke wetsgeschiedenis per wetsvoorstel. Kortom, wat mij betreft zou dat de volgende keer niet meer zo moeten gaan. Daar komt bij dat er geen fatsoenlijke plankaart bijgevoegd was, zodat onduidelijk was welke gemeenten onder de wijziging vielen. Dat kwam ook doordat de gemeenten waarvoor de provincie geen herindelingsvoorstel had geformuleerd buiten de drie wetsontwerpen vielen. Ook dat was niet ideaal.

Ik heb mij eraan gestoord dat er een burgemeestersvacature is geopend, terwijl de Kamer nog bezig was met de voorbereiding van het debat over de herindeling in Midden-Limburg. Dat getuigt niet van respect voor de Kamer. Het is gebruikelijk dat burgemeestersvacatures worden geopend nadat de Eerste Kamer heeft gesproken. Dat is de zorgvuldige gang van zaken. Ook dit zou de volgende keer anders moeten.

Een volgende opmerking van kritiek betreft de hoorzitting over de herindeling van Midden-Limburg. Ik heb veel hoorzittingen meegemaakt in het kader van gemeentelijke herindelingen, maar dit was een echt slechte. Er werd slecht gecommuniceerd. Na afloop hebben wij tegen elkaar gezegd dat het zo niet behoort te gaan.

Voorzitter. Dit is voor delen van Midden-Limburg de laatste kans. Door de jaren heen heeft een aantal herindelingen vorm gekregen en die vallen niet meer terug te draaien. Nu is de tijd aangebroken om een eindmodel te creëren. Dat houdt in dat de keuzes die vandaag worden gemaakt definitief zijn. Bij de vorige herindelingsronde wist men dat er nog een volgende ronde zou komen. Dat is nu niet het geval. Eerlijk gezegd, moeten wij vaststellen dat wij nu misschien tot andere keuzes zouden zijn gekomen als die vorige ronde niet had plaatsgevonden. Ik vind het echter niet goed om oude herindelingen terug te draaien. Wij moeten voortbouwen op de ontstane situatie.

De heer **Van der Ham** (D66): Waarom vindt u dat oude herindelingen per definitie niet teruggedraaid mogen worden? Waarom zou je niet overwegen om het anders te doen als blijkt dat de bestuurlijke kracht echt niet is toegenomen?

De heer **Van Beek** (VVD): Omdat daarmee veel schade wordt aangericht aan de interne samenhang van de gemeenten, terwijl men de afgelopen 10 tot 15 jaar hard gewerkt heeft om die samenhang te realiseren. Dan moet je eerst heel goed nadenken voordat je daar een hap uithaalt. Ik kan mij voorstellen dat wij nu tot andere keuzes zouden komen als de gemeenten nog hetzelfde waren als voor de vorige herindeling. Zo voel ik er ook niets voor om delen van gemeenten te herindelen. Dan geldt hetzelfde bezwaar. Het is het beste om hele gemeenten te herindelen. Het uit elkaar halen van gemeenten, met het daarbij behorende reorganisatieproces, richt te veel schade aan. Dat moeten wij voorkomen. Ik heb in de benadering dan ook steeds gezocht naar hele gemeenten.

Belangrijk daarbij is wat de gemeenten zelf vinden en wat de provincie daarvan vindt. Wij hebben natuurlijk goed geluisterd naar de argumenten, of het gebrek daaraan, die tijdens de hoorzitting naar voren zijn gekomen. Er zijn twee polen waar ik als eerste aandacht aan wil besteden. Hoe zou de situatie rond Roermond zich moeten ontwikkelen? Hoe zou de situatie rond Weert