

Brinkhorst

amendement weg zijn en dat het Europeesrechtelijk klopt. Hij heeft het steeds over een eenvoudige oplossing. Het kabinetmotto is: meedoen, meer werk, minder regels. In dat licht kan één eenvoudige regel heel wat aantrekkelijker zijn dan een complex geheel.

Wat zou volgens de minister het investeren in glasvezel door particuliere ondernemingen het meest bevorderen? Is dat het feit dat gemeenten zelf ook gaan aanleggen en op elk moment de mogelijkheid hebben om erin te stappen, of het feit dat ondernemingen weten dat de overheid middels Opta en NMa strak controleert of er geen gekke machtsposities zijn maar het wel volledig aan de markt overlaat?

Minister **Brinkhorst**: Het beste werkt waarschijnlijk dat goede initiatieven van de markt een steun in de rug krijgen van de overheid. De gemeente kan dan meedoen of ruimte geven om aan de gang te gaan. Een totaal terugtrekkende overheid die niets met de ontwikkeling te maken wil hebben, is in bepaalde marginale posities niet in het belang van de marktontwikkeling. Overigens vind ik ook niet dat de heer Van Dam helemaal gelijk heeft als hij zegt dat de markt helemaal niet functioneert; hij gaat weer te veel de andere kant op. Mijn leus is altijd: sterke markt, sterke overheid. De markt moet in de eerste plaats zijn werk doen, maar kan een zekere ondersteuning krijgen. Dat is de betekenis van de nota van wijziging. Het standpunt van de heer Aptroot is dat de overheid er in feite niets mee maken heeft en dat het de markt is die bepaalt, dus dat gemeenten zich erbuiten moeten houden. Mijn eindoordeel op dit punt is dus heel duidelijk. Ik blijf de voorkeur geven aan de nota van wijziging plus artikel 5.15.

Ik sluit af met reacties op enkele opmerkingen van de heer Van Dam, die zich hopelijk niet aansluit van de heer Aptroot. Als dat wel het geval is, kan ik mijn verdediging beter staken. De heer Van Dam vroeg of er in artikel 5.15 sprake is van optreden van de Opta. Dat is niet het geval. Ik denk dat wij de Kroon moeten handhaven, maar dat wij de Opta heel goed kunnen gebruiken voor de expertise op dit gebied.

Hij vroeg ook hoe zit met de in het lid 7 genoemde dienst van algemeen economisch belang. Dat is een Europeesrechtelijk begrip. De uitvoerige jurisprudentie hierover is beschreven in het Europese verdrag. Er is een zeer nauw toezicht van de Europese Commissie op de aanwijzing van diensten van economisch belang conform de richtlijnen die zijn af te leiden uit de jurisprudentie. Ik zie op dat terrein dus geen groot probleem. In lid 9 is toezicht van de Kroon voorzien. De heer Van Dam vroeg of dit betekent dat de minister in bepaalde omstandigheden besluiten kan vernietigen. Dat is inderdaad het geval.

Ik denk dat ik heel goed kan werken met de voorliggende tekst. Ik houd dus een voorkeur voor die zienswijze. Mocht het amendement van de heer Aptroot onverhoopt worden aanvaard, zal ik mij passen in die situatie en zal ik mijn goedkeuring niet onthouden aan het wetsontwerp.

De heer **Van Dam** (PvdA): Wat zou er misgaan als wij lid 7 zouden weglaten uit het voorstel van de minister, zodat de gemeente niet vrij is om zelf te bepalen dat er sprake is van een dienst van algemeen economisch belang?

Minister **Brinkhorst**: De gemeente kan dat niet helemaal zelfstandig bepalen. De vrijheid van de gemeenten om

naar willekeur diensten aan te bieden, wordt beperkt door het feit dat er op grond van de jurisprudentie op dit punt heel scherpe criteria zijn. Er wordt bijvoorbeeld onverkort verhinderd dat er overcompensatie wordt geven en er moet sprake zijn van transparantie. Er is ook een meldingsplicht bij de Europese Commissie. Uit administratief oogpunt is deze procedure ongetwijfeld gecompliceerder dan deze zou zijn als de gemeente zich er helemaal niet mee mag bemoeien. Deze procedure komt volgens mij echter tegemoet aan de nuancering die noodzakelijk is. Het enige alternatief is dat van de heer Aptroot, namelijk dat gemeenten zich maar met de politietaken en dergelijke moeten bezighouden en niet met de markt op breedbandgebied. Dat vind ik een slag te ver gaan.

De heer **Van Dam** (PvdA): Ik wil mijn amendement op stuk nr. 24 intrekken naar aanleiding van het antwoord van de minister. Ik ben ervan overtuigd dat met de nota van wijziging de nodige randvoorwaarden worden geschapen voor gemeenten. Ik heb begrepen dat mijn amendement op stuk nr. 25 al is vervallen door het indienen van de nota van wijziging. Mocht dat niet het geval zijn, wil ik bij dezen bevestigen dat ik het wil intrekken.

De **voorzitter**: Het amendement-Van Dam (stuk nr. 24) is ingetrokken. Voor alle zekerheid zeg ik dat het amendement-Van Dam (stuk nr. 25) ook is ingetrokken.

De heer **Van Dam** (PvdA): Ik en de mensen die dit debat thuis beluisteren zijn er enorm benieuwd naar of de CDA-fractie overtuigd is door de argumentatie van de minister of niet.

De **voorzitter**: Daartoe stel ik voor om volgende week over dit wetsvoorstel te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Sluiting 21.47 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het volgende voorstel van (rijks)wet Wijziging van belastingwetten ter realisering van de doelstelling uit de nota "Werken aan winst" (Wet werken aan winst) (30572).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over de Nederlandse kandidatuur voor de onlangs opgerichte VN-Mensenrechtenraad (30300-V, nr. 128);

een, van de minister en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de notitie "Kabinetsanalyse Europese bezinningsperiode" (30303, nr. 20);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van aanbieding van acht fiches (22112, nr. 445);

een, van de minister van Justitie, inzake ingrijpende modernisering van de sanctietoepassing (30300-VI, nr. 164);

een, van de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de agenda Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, (23490, nr. 419);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de ontwikkeling Sterkte Nederlandse Politie (30300-VII, nr. 61);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over de verplaatsing van scholen (en vbo-afdelingen) (28504, nr. 20);

een, over het wetsvoorstel Financiering in het hoger onderwijs (30387 en 22452, nr. 53);

een, van de minister van Financiën, over de evaluatie van de meld- en identificatieplicht van de handelaren in zaken van grote waarde (30576);

twee, van de staatssecretaris van Defensie, te weten: een, over het project Militaire satelietcommunicatie (25886, nr. 8);

een, ten geleide van de zevende jaarrapportage over het project "Vervanging pantservoertuigen M577 een YPR" (26396, nr. 54);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake de Tijdelijke subsidieregeling CO₂-reductie (28240, nr. 44);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de aanpak van de regionale netwerkanalyses (29644, nr. 66);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over de vermindering van de regeldruk (29515, nr.143);

drie, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, over de recente ontwikkelingen uitbraken van klassieke varkenspest (KVP) (25229, nr. 71);

een, over het doden van niet geïdentificeerde runderen (30300-XIV, nr. 88);

een, over de afspraken herinrichtingen van het fyto-sanitaire inspectiestelsel (30300-XIV, nr. 89);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de visie van het kabinet op de toekomst van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisaties (PBO) (25695, nr. 35);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over de nieuwe subsidieregeling Fonds voor patiënten en gehandicaptenorganisaties en ouderenvonden (29214, nr. 16);

een, over de stand van zaken in het declaratieverkeer tussen huisartsen en zorgverzekeraars (29689, nr. 91);

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over Meerjarenplan en Jaarwerkprogramma 2006 van de Inspectie Jeugdzorg (29815, nr. 72);

een, inzake reactie op de evaluatie van de Embryowet (30486, nr. 2);

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport Controle van aangiften inkomstenbelasting particulieren (30575).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van het lid Smits c.s., ten geleide van het voorstel van wet van de leden Smits, Rouvoet en Azough tot wijziging van de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte in verband met uitbreiding van de reikwijdte tot het primair en het voortgezet onderwijs (30570).

Deze stukken zijn al gedrukt en rondgedeeld en voor advies naar de Raad van State gezonden;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake onderzoek ont koppeling grondeigendom en ontwikkelingsrecht;

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake adviesaanvraag Gezondheidsraad normstelling asbest;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake de problematiek rondom taxivervoer.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.