

## **Veerman**

omschrijft zal het mijns inziens niet een verbetering zijn ten opzichte van mijn amendement.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Met alle respect, maar dan snap ik uw argumentatie niet meer. U gaf zo-even aan dat wanneer het om gezelschapsdieren gaat, u zich er wel in kan vinden. Nu stel ik voor om de wet zodanig aan te passen dat die tegemoetkomt aan uw behoefte, en dan blijft u hier weer aan hangen. Ik raak bij u echt de draad kwijt.

De heer **Ormel** (CDA): Die ben ik bij u allang kwijt. Hoe kunt u regelgeving voorstellen voor het vervoer van een hond of een kat op de achterbank van een auto? Dat kan gewoon niet.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Ik heb nog een vraag aan de twee aanwezige ondertekenaars van het amendement. Een ander argument dat de minister mijns inziens terecht aanhaalt, is het staatsrechtelijke argument. Wanneer het gaat om voorstellen tot het verscherpen van dierenwelzijnsnormen ten opzichte van de Europese regels hebben wij hier alle mogelijkheden om het debat met elkaar aan te gaan. Mijn vraag aan beide ondertekenaars is dan ook de volgende. Waarom dan nu zo'n hoge drempel in de wetgeving implementeren waardoor het voor uw collega's en misschien ook wel voor uzelf in de toekomst heel veel moeilijker wordt?

De **voorzitter**: Mijnheer Van der Ham, ik moet u er op attent maken dat deze vragen al gesteld zijn en dat die ook meer in de eerste termijn thuishoren. U was er toen echter nog niet. Daar heeft u ongetwijfeld goede redenen voor, maar wij zitten nu echt in de laatste fase van het debat. Ik heb u de gelegenheid gegeven om te vragen of het amendement gehandhaafd wordt, aangezien dat relevant is met het oog op de stemmingen. U gaat nu echter het debat overdoen. Dan had u van het begin af aan aanwezig moeten zijn.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik geef slechts een extra onderstreping van de relevante vraag die de minister aan de indieners heeft gesteld.

De **voorzitter**: Ik constateer dat u bezig bent om het debat over te doen.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik hoor graag de reactie van in ieder geval de heer Van der Vlies, omdat ik die heel relevant vind, ook omdat hij al zo lang in de Kamer zit.

De **voorzitter**: Ik vraag de heer Van der Vlies wel om kort te antwoorden.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. Ik heb het staatsrechtelijke argument niet opgevoerd. De minister heeft gelijk: als de regering of de Kamer ooit iets wil waarvoor een voorziening in de wet de weg al baant, is dat een snellere route dan wanneer je opnieuw moet beginnen. Dat was echter ook helemaal mijn argumentatie niet. Als zodanig raakt dit mij dus nog niet echt. Mijn argumentatie was: wat is de toegevoegde waarde van artikel 60 bovenop de combinatie van de artikelen 59a en 59b? Daar is nu het een en ander over gewisseld. De precisering van de commerciële sector versus de sfeer

van het overige diertransport is een cesuur, maar overigens zijn de specificaties in artikel 60 precies dezelfde als in artikel 59a, uiteraard afgezien van het wettelijke regime, de inspectie en de vergunningverlening. Afgezien daarvan is het precies een combinatie. Daarom dacht ik: wat maakt artikel 60 mogelijk wat niet al mogelijk is via artikel 59?

De **voorzitter**: De minister geeft als laatste een reactie.

Minister **Veerman**: In artikel 60 is geen sprake van vee, maar van categorieën van dieren. Ik heb duidelijk gemaakt dat het enige verschil tussen wel en niet handhaven van het amendement-Ormel c.s. in feite de tijdsduur is die verstrijkt tussen het doorvoeren van de algemene maatregel van bestuur en het wijzigen van de wet. Vanuit het oogpunt van staatsrechtelijke zuiverheid en democratische besluitvorming vind ik dat wij in de wet de mogelijkheid open moeten houden om dit daarin een gestalte te geven, zodat dit – als het parlement dat wenst – ter wille van het dierenwelzijn zo snel mogelijk kan worden gerealiseerd.

Toen dit debatje aan de gang was, heb ik mijn papieren kunnen ordenen en mijn ambtenaren hebben mij meteen het antwoord gegeven op de vraag van mevrouw Van Velzen. Fokdieren mogen nog steeds worden vervoerd naar derde landen met export-restituties, maar slachtdieren niet. Ik herinner mij dat niet meer, maar dat besluit is vlak voor kerst in de Raad genomen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Aanstaande dinsdag zullen de stemmingen over dit wetsvoorstel plaatsvinden.

Sluiting 21.10 uur



### **Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:**

1. de volgende voorstellen van wet:

Jaarverslag en slotwet Huis der Koningin 2005 (30550-I);

Jaarverslag en slotwet Staten-Generaal 2005 (30550-IIA);

Jaarverslag en slotwet van de Raad van State, de Algemene Rekenkamer, de Nationale ombudsman, de Kanselarij der Nederlandse Orden, het kabinet van de Gouverneur van de Nederlandse Antillen en van het kabinet van de Gouverneur van Aruba 2005 (30550-IIB);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Algemene Zaken, het Kabinet der Koningin en de Commissie van Toezicht betreffende Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2005 (30550-III);

Jaarverslag en slotwet Koninkrijksrelaties 2005 (30550-IV);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Buitenlandse Zaken 2005 (30550-V);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Justitie 2005 (30550-VI);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties 2005 (30550-VII);

## Lijst van ingekomen stukken

Jaarverslag en slotwet ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap 2005 (30550-VIII);

Jaarverslag en slotwet Nationale Schuld 2005 (30550-IXA);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Financiën 2005 (30550-IXB);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Defensie 2005 (30550-X);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer 2005 (30550-XI);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Verkeer en Waterstaat 2005 (30550-XII);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Economische Zaken 2005 (30550-XIII);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2005 (30550-XIV);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 2005 (30550-XV);

Jaarverslag en slotwet ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport 2005 (30550-XVI);

Jaarverslag en slotwet Infrastructuurfonds 2005 (30550-A);

Jaarverslag en slotwet Gemeentefonds 2005 (30550-B);

Jaarverslag en slotwet Provinciefonds 2005 (30550-C);

Jaarverslag en slotwet Fonds economische structuurversterking 2005 (30550-D);

Jaarverslag en slotwet Spaarfonds AOW 2005 (30550-E);

Jaarverslag en slotwet Diergezondheidsfonds 2005 (30550-F);

Jaarverslag en slotwet BTW-compensatiefonds 2005 (30550-G);

Wijziging van de begrotingsstaat van het infrastructuurfonds voor het jaar 2006 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (30560-A).

Deze voorstellen van wet zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 2. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van verslag beleidsoverleg met Van Ravenswaay van Planning en Ontwikkelingssamenwerking (20361, nr. 125);

een, van de minister van Justitie, over het wetsvoorstel van de leden Wolfsen en Luchtveld tot aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht met de mogelijkheid van een dwangsom bij niet tijdig beslissen door een bestuursorgaan (Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen) (29934 en 30435, nr. 19);

twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:

een, inzake de verstrekking voorstel van de Europese Commissie activiteiten van veiligheids- en inlichtingendiensten (23490, nr. 418);

een, ten geleide van jaarverslag Samenwerking binnen en tussen rijksdiensten (30301, nr. 7);

zeven, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, over bekwaamheidseisen onderwijspersoneel (27923, nr. 30);

een, over het onderwerp "bestuurlijke boete" (28248, nr. 87);

een, ten geleide van Jaarverslag 2005 van de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek TNO (29338, nr. 49);

een, over het inwinnen van advies in verband met de specifieke juridische positie van het (verzelfstandigd) openbaar onderwijs (30183, nr. 8);

een, over de stand van zaken aangaande uitplaatsing van de chimpansees van het BPRC (30300-VIII, nr. 231);

een, inzake uitvoering motie-Hamer (30300-VIII, nr. 233);

een, inzake de benoembaarheid voor het vak zintuiglijke en lichamelijke opvoeding in het derde tot en met achtste schooljaar (30478, nr. 11);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, over de consequenties van de bezuinigingen van 80 mln. (waarvan 64 mln. bij de publieke omroep) (30300-VIII, nr. 229);

een, over de uitgelekte brief van de Raad van Bestuur van de Publieke Omroep (30300-VIII, nr. 232);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het convergentieverslag van de Europese commissie (25107, nr. 76);

een, van de minister van Defensie, ten geleide van verslag van de inspecteur der krijgsmacht over het jaar 2005 (30300-X, nr. 100);

een, van de staatssecretaris van Defensie, over maatregelen op het handhaven van orde en rust bij de krijgsmacht (30300-X, nr. 101);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de beloningen bij woningcorporaties (29453, nr. 41);

vier, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, inzake beantwoording vragen van het lid Gerkens over de OV-chipkaart (23645, nr. 139);

een, over het stappenplan verbeterde toegankelijkheid van de (bus)haltes (23645, nr. 140);

een, over de aanpak van de evaluatie spoorwetgeving (29984, nr. 53);

een, inzake de kabinetsreactie initiatiefnota "Gratis openbaar vervoer" (GOV) (30368, nr. 3);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van derde voortgangsrapportage project Geluidsisolaties Schiphol (26959, nr. 116);

drie, van de minister van Economische Zaken, te weten:

een, ten geleide van Agenda Raad voor concurrentievermogen op 29 en 30 mei (21501-30, nr. 140);

een, inzake aanvulling op de eerder kabinetsreactie dienstenrichtlijn (21501-30 en 22112, nr. 141);

een, inzake beantwoording van een aantal amendementen (29834, nr. 28);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over de voortgang van de voorbereiding van de nieuwe structuurfondsperiode (27813, nr. 13);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het Kwartaalbericht arbeidsmarkt mei 2006 (29544, nr. 60);

twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, inzake een inventarisatie van klachten over de sociale recherche (17050, nr. 325);

een, over de belangrijkste prestaties arbeidsomstandigheden en werk- en rusttijden (25883, nr. 76);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over de stand van zaken problematiek rondom de declaraties (29689, nr. 93);

## Lijst van ingekomen stukken

een, ten geleide van eindrapportage Harttransplantaties in Nederland (30300-XVI, nr. 139).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

drie, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, ten geleide van afschrift brief inzake administratievelastenverzwaring;

een, inzake de analyse knelpunten leerlingenvervoer;

een, ten geleide van afschrift van brief van Leraren in Levende Talen;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake toezegging invoeringsscenario DGC GGZ;

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de VGN-notitie "Professionaliteit in de zorg voor mensen met functiebeperkingen";

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake commentaar op illegale masteropleiding.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.