

## Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik wil graag dat het verslag van het algemeen overleg over de woningbouwcorporaties op de plenaire agenda wordt geplaatst.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en het VAO woningcorporaties toe te voegen aan de agenda van volgende week, waarschijnlijk op dinsdag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Vanmorgen is een brief binnengekomen van de minister van Defensie over de search&rescuebasis in Leeuwarden, die hij wil sluiten. Nu moet de Kamer niet denken dat ik plotseling woordvoerder Defensie ben geworden, want dat ben ik niet. Het gaat over het feit dat traumahelikopters voor traumazorg op de Waddeneilanden gebruikmaken van deze luchtbasis. Op dat punt is er een aangehouden motie van mij waarin het kabinet wordt verzocht, die basis voor die functie open te houden voor de Waddeneilanden. In het debat heeft de minister toegezegd, hierover met de minister van Defensie te spreken en de Kamer het resultaat daarvan te laten weten. Nu geeft hij echter aan, al tot sluiting over te willen gaan. Ik verzoek u daarom, mede namens de heer Buijs en mevrouw Arib, de minister van VWS om een reactie op deze brief van de minister van Defensie te vragen.

De **voorzitter**: Aangezien het een aangehouden motie betreft, stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en naar de minister van Defensie.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Kant** (SP): Omdat het een aangehouden motie betreft en ik graag wil bepalen wanneer ik die in stemming breng, is mijn vraag of die brief er dinsdag voor de stemmingen kan zijn.

De **voorzitter**: Dat staat nu ook in het stenogram.

Voordat wij gaan stemmen, deel ik de Kamer mee dat ontvangen is een bericht van het overlijden op 21 mei jongstleden van het oud-lid van de Tweede Kamer, de heer J.R. Toussaint. De heer Toussaint was lid van de Kamer voor de fractie van de PvdA van 2 september 1979 tot 2 juni 1986. Namens de Kamer zal ik een bericht van deelneming zenden.

Ik denk dat het goed is om voor de stemmingen mee te delen hoe de samenstelling op dit moment is. De Kamer telt vandaag 148 leden. Aangezien de vacatures Hirsi Ali en Vos nog niet zijn opgevuld, zijn 75 leden voldoende om een meerderheid te verkrijgen. Maakt u zich echter geen zorgen. Volgende week zullen drie nieuwe leden beëdigd worden. Toch zullen er geen 151 leden zijn, maar dat raadsel zal de heer Duivesteyn oplossen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de beroepen in het onderwijs onder meer in verband met het aanbrengen van enkele verbeteringen in de regels over de bekwaamheid van onderwijspersoneel zoals deze komen te luiden door de Wet op de beroepen in het onderwijs (aanpassing regels bekwaamheidseisen onderwijspersoneel) (30478)**, en over:

- de motie Hamer/Lambrechts over leraren die onbevoegd zijn voor het vak lichamelijke oefening (30478, nr. 12).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Kraneveldt** (LPF): Voorzitter. Wij stemmen straks over een aanpassing van de regels inzake de bekwaamheidseisen voor onderwijspersoneel. Daar heeft de heer Jan de Vries een amendement over ingediend. Toen hij mij het conceptamendement voorlegde, impliceerde het nog dat er voor telkens twee jaar een vrijstelling kon worden verleend aan leraren in het primair onderwijs om gymles te geven, terwijl zij geen bevoegdheid hebben. Ik heb dat amendement toen ook ondertekend. Ik heb hem verzocht om het woordje telkens weg te halen, omdat ik van mening was en nog steeds ben dat het maar voor twee jaar mag gelden. In die twee jaar moet de betreffende docent een gymbevoegdheid halen. Nu is in het debat over het wetsvoorstel dat wij zojuist hebben gevoerd gebleken dat het amendement van de heer De Vries toch behelst dat twee keer twee jaar een vrijstelling kan worden gegeven, omdat de Wet BIO al voorziet in een vrijstelling van twee jaar. Dat heb ik niet beoogd. Ik heb een uur geleden dan ook mijn handtekening onder het amendement moeten verwijderen. Ik begrijp heel goed dat het lastig is, zeker voor de indiener, maar het is niet anders. Het feit dat er vandaag over het wetsvoorstel gestemd moet worden, omdat de wet per 1 augustus moet ingaan en volgende week in de Eerste Kamer wordt behandeld, kan geen reden zijn om een concessie te doen aan onze wensen.

In stemming komt het amendement-Jan de Vries c.s. (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de SGP, het CDA en de Groep Wilders voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Er hebben nu toch geen 75 leden tegen het amendement gestemd?

De **voorzitter**: Er hebben ook geen 75 leden voor gestemd.

## Kraneveldt

De heer **Jan de Vries** (CDA): Is dat geen reden voor een hoofdelijke stemming over het amendement?

De **voorzitter**: Dat is aan u.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Ik betwijfel of een meerderheid van de Kamer tegen het amendement heeft gestemd.

De **voorzitter**: Wij hebben op dit moment 148 leden. Dat wil zeggen dat er 75 leden nodig zijn om een meerderheid te verwerven voor wat je in staatsrechtelijke zin ook wilt bereiken. De fracties die hun hand hebben opgestoken tellen samen geen 75 leden, dus is het amendement niet aangenomen. Zo simpel is het!

De heer **Jan de Vries** (CDA): Maar als ik de samenstelling van de Kamer in aanmerking neem en de aanwezige leden, waag ik te betwijfelen of de fictieve meerderheid die tegen dit amendement heeft gestemd in uw ogen ook een feitelijke meerderheid is.

De **voorzitter**: Er is geen twijfel!

De heer **Jan de Vries** (CDA): Dus vraag ik u om hoofdelijke stemming!

De **voorzitter**: Er is gestemd en de uitslag is zoals die is. U hebt 75 leden nodig om een meerderheid te halen. Normaal is dat 76, want de Kamer heeft nu 148 leden in plaats van 150. Die 75 hebt u niet gehaald, want het waren er 73!

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II tot en met IX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer/Lambrechts (30478, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de jeugdzorg alsmede wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (30344)**.

(Zie vergadering van 23 mei 2006.)

De **voorzitter**: Mevrouw Kalsbeek heeft haar amendement op stuk nr. 9 ingetrokken.

De artikelen I tot en met III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **voorstel van wet van de leden Duivesteijn, Hofstra en Van Bochove tot wijziging van de Wet bevordering eigenwoningbezit (verruiming en vereenvoudiging van de werking van de Wet bevordering eigenwoningbezit) (29917)**, en over:

- de motie-Gerkens over verhoging van de inkomensgrenzen in de Wet op de huurtoeslag (29917, nr. 20).

(Zie vergadering van 23 mei 2006.)

De **voorzitter**: Gisteren is afgesproken dat eerst zal worden gestemd over de amendementen, vervolgens over de motie en ten slotte over het wetsvoorstel zelf.

Mevrouw Kruijsen heeft haar amendement op stuk nr. 18 ingetrokken.

De aanhef en de onderdelen A tot en met C van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Gerkens (stuk nr. 15, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 15 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel D wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen E tot en met P worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Gent (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel Pa wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen Q tot en met KK worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Gerkens tot invoeging van een nieuw artikel Ia (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 16 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.