

Voorzitter

minister dat nog steeds niet kan, met argumenten wordt aangegeven waarom niet.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Defensie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Leerdam.

De heer **Leerdam** (PvdA): Voorzitter. Voor morgen staat op de agenda een VAO musea, maar ik wil voorstellen om dat uit te stellen tot nader order. Gisteren hebben wij van enkele museumverenigingen brieven gekregen en nu willen wij een expertmeeting beleggen om goed beslagen ten ijs te komen voor dat VAO.

De **voorzitter**: Voor alle zekerheid kijk ik even naar de aanvrager van het VAO.

De heer **Dittrich** (D66): Dit verzoek verrast mij; ik wist er ook niets van. Ik heb er wel bezwaar tegen, want het algemeen overleg ging over de gehele museale strategie, terwijl er over een onderdeel daarvan enig verschil van inzicht bleek, namelijk het al dan niet gratis toegankelijk zijn van musea. Ik kan mij voorstellen dat sommigen daar nog nader onderzoek naar willen doen, maar de andere punten moeten nu toch echt worden afgehandeld. Wij zijn er al heel lang mee bezig. Ik stel dan ook voor om het VAO te laten doorgaan en dat de heer Leerdam te zijner tijd terugkomt met de resultaten van dat nadere onderzoek naar dat ene aspect.

Mevrouw **Nijs** (VVD): Ik steun het voorstel van de heer Leerdam wel, want tot nu toe is dat onderwerp toch wel de crux van dat algemeen overleg. Daarom zou het inderdaad beter zijn om eerst een expertmeeting te houden en het VAO een week later te laten plaatsvinden.

Mevrouw **Van Vroonhoven-Kok** (CDA): Voorzitter. Als een in onze ogen onzalig plan nader bestudeerd moet worden, dan kunnen wij die expertmeeting wel rustig afwachten. Wat mij betreft dus wel akkoord met een weekje uitstel.

Mevrouw **Kraneveldt** (LPF): Ik steun het voorstel van de heer Leerdam. Nog wel een correctie, namelijk dat mevrouw Nijs ten onrechte opmerkte dat het gratis maken van de rijksmusea de crux zou zijn geweest van het algemeen overleg. Het ging ook nog wel ergens anders over.

De **voorzitter**: Waarvan akte!

De heer **Leerdam** (PvdA): Mevrouw Kraneveldt vergist zich ook, want het ging alleen om de vaste collectie.

De **voorzitter**: Het duizelt mij nu al.

Normaal gesproken volgen wij de wens van de aanvrager van een debat. Omdat de heer Dittrich zo'n milde blik op zijn gezicht heeft, durf ik toch voor te stellen om dit keer de meerderheid te volgen en het VAO een week uit te stellen. Kan de heer Dittrich de goedheid en de collegialiteit opbrengen om met mijn voorstel akkoord te gaan?

De heer **Dittrich** (D66): Ik kan met uw voorstel akkoord gaan. Wel zou ik graag over de datum van het VAO op een ander moment verder spreken.

De **voorzitter**: Akkoord.

Ik stel voor om aan het verzoek van de heer Leerdam te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Hiermee zijn wij aan het eind van de regeling van werkzaamheden en gaan wij over tot de stemmingen.

Ik heet de minister-president van harte welkom. Het zou een goede gewoonte zijn als hij bij alle stemmingen aanwezig is! De stemmingen vinden meestal dinsdag plaats, maar om verwarring te voorkomen zullen wij hem een dag van tevoren informeren.

Ik deel voor alle zekerheid mee dat de Kamer vandaag 149 leden telt, omdat de vacature die is ontstaan door het vertrek van mevrouw Hirsi Ali, nog niet is opgevuld. Dat wil zeggen dat 75 leden voldoende zijn om een meerderheid te verkrijgen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat over een voorstel tot aanwijzing van "Anders betalen voor mobiliteit" als groot project (30563, nr. 1).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, zonder stemming conform het voorstel van de commissie te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **homo-emancipatiebeleid**, te weten:

- de motie-Timmer c.s. over preventief beleid tegen homodiscriminatie en aandacht voor homoseksualiteit op scholen (27017, nr. 16);
- de motie-Timmer c.s. over het uitvoeren van de wet door buitengewone ambtenaren van de burgerlijke stand (27017, nr. 17);
- de motie-Azough over een nieuwe scholierenuitgave van Expreszo (27017, nr. 18);
- de motie-Azough over het geven van voorlichtingslessen over homoseksualiteit op scholen (27017, nr. 19);
- de motie-Dittrich c.s. over een registratiesysteem voor delicten met een homofobe achtergrond (27017, nr. 20);
- de motie-Dittrich c.s. over het homovriendelijker maken van de zorg (27017, nr. 21);
- de motie-Dittrich over het bestrijden van homo-vijandigheid op scholen (27017, nr. 22);
- de motie-Ferrier/Dittrich over praktische handreikingen voor scholen inzake homo-emancipatie (27017, nr. 23).

(Zie vergadering van 13 april 2006.)

De **voorzitter**: De heer Dittrich was voornemens, zijn motie op stuk nr. 22 aan te houden, maar wenst deze alsnog in stemming te brengen. Ik neem aan dat daartegen geen bezwaar bestaat.

Voorzitter

Aangezien de motie-Ferrier/Dittrich (27017, nr. 23) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Op verzoek van mevrouw Timmer stel ik voor, haar motie (27017, nr. 17) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Timmer** (PvdA): Voorzitter. Ik leg een stemverklaring af over de motie op stuk nr. 22 die is ingediend door de heer Dittrich. De Partij van de Arbeid hecht aan een veilig schoolklimaat voor leerkrachten, docenten en leerlingen. Helaas blijkt dat in de praktijk niet overal het geval te zijn. De fractie van de Partij van de Arbeid stemt daarom vóór de motie-Dittrich over het oormerken van middelen uit het budget voor de veilige school voor het bestrijden van homovijandigheid op scholen. Daarmee wordt echter voor de tweede keer een incidentele oplossing gevonden. De PvdA-fractie vindt ook dat dit budgetdeel concurrerend is ten opzichte van de eveneens urgente uitgaven voor de veiligheid op scholen in het algemeen. De fractie van de Partij van de Arbeid wil een structurele oplossing. Het lijkt mijn fractie daarom goed om te bezien of deze elders nog kan worden gevonden. Ik zeg dit met name tegen de coalitiepartijen.

In stemming komt de motie-Timmer c.s. (27017, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Azough (27017, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Azough (27017, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (27017, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, het CDA, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (27017, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich (27017, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels betreffende de melding van zeggenschap en kapitaalbelang in, alsmede de melding van het geplaatste kapitaal van effecten-uitgevende instellingen (Wet melding zeggenschap en kapitaalbelang in effecten-uitgevende instellingen) (28985)**.

(Zie vergadering van 26 april 2006.)

De artikelen 1 tot en met 58 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Douma (stuk nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De bijlage wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat met de minister-president over de **embargoregeling voor Prinsjesdag**, te weten:

- de motie-Bos c.s. over instandhouding van de embargoregeling (30539, nr. 2);
- de motie-Bos c.s. over het verstrekken van informatie over (concept)begrotingsstukken voor prinsjesdag (30539, nr. 3).

(Zie vergadering van 17 mei 2006.)

De heer **Bos** (PvdA): Voorzitter. Ik trek de motie op stuk nr. 3 in vanwege de toezeggingen die de minister-president in het debat heeft gedaan.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Bos c.s. (30539, nr. 3) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

In stemming komt de motie-Bos c.s. (30539, nr. 2).