

77ste vergadering

Donderdag 27 april 2006

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Koopmans

Tegenwoordig zijn 144 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink, Brinkel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijsink, Eski, Ferrier, Van Fessem, Van Gent, Gerkens, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Irrgang, Jager, Joldersma, Jonker, Jungbluth, Kalsbeek, Kant, Karimi, Knops, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijsen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Lenards, Van Lith, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Nijs, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Roefs, Rouvoet, Samsom, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Tjon-A-Ten, Varela, Veenendaal, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Remkes, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mevrouw Van der Hoeven, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Peijs, minister van Verkeer en Waterstaat, de heer Brinkhorst, vice-minister-president, minister van Economische Zaken, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Van Gennip, staatssecretaris van Economische Zaken, de heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en

Werkgelegenheid, en mevrouw Ross-van Dorp, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Vos, wegens bezigheden elders;

Timmermans, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van regels met betrekking tot de bijzondere opsporingsdiensten en de instelling van het functioneel parket (Wet op de bijzondere opsporingsdiensten) (30182);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Les- en cursusgeldwet in verband met invoering cursusgeld voor de opleiding Nederlands als tweede taal (30440);**

- **het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Binnenmaas en 's-Gravendeel (30355);**

- **het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Liemeer, Nieuwkoop en Ter Aar (30356);**

- **het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 12 juli 2005 te Cardiff totstandgekomen Verdrag tussen de regeringen van het Koninkrijk der Nederlanden, de Bondsrepubliek Duitsland, de Franse Republiek, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland inzake samenwerking op het gebied van ultracentrifuge-technologie (Trb. 2005, 266) (30340).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van het Presidium over verantwoordingsdebat (30529).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het door het Presidium gedane voorstel te besluiten.

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA wordt aantekening verleend dat zij geacht wensen te worden, tegen dit voorstel te hebben gestemd.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 19 april 2005 over de **evaluatie van de Wet personenvervoer 2000**.

De heer **Mastwijk** (CDA): Voorzitter. Wij hebben vorige week een goed debat met deze minister gehad over de evaluatie van de Wet personenvervoer 2000. Wij hebben geconstateerd dat wij met de aanbesteding van het stads- en streekvervoer op de goede weg zijn. Dat was althans de conclusie van mijn fractie, hoewel op een aantal punten nog verbeteringen mogelijk zijn. Wij hebben uitgebreid stilgestaan bij de zogeheten personeelsparagraaf. Eenvoudig gezegd: wat gebeurt er met het personeel als de concessie overgaat van bedrijf A naar bedrijf B? Tot nu toe is het personeel via die personeelsparagraaf van rechtswege beschermd. Die paragraaf vervalt van rechtswege per 2010. De CDA-fractie vindt het belangrijk dat de bescherming van het personeel blijft, want dat schept op personeelsgebied rust aan het front en komt de kwaliteit van het openbaar vervoer ten goede. Bovendien vinden wij het onjuist om te concurreren op personeel; daar zijn andere mogelijkheden voor.

Het is belangrijk dat wij tijdens een hoorzitting over dit onderwerp, enige weken geleden, hebben geconstateerd dat de werkgevers, de werknemers en ook de aanbestedende overheden op dit punt eigenlijk op één lijn zitten. Ik dien over dit punt een motie in waarin wordt geregeld dat voor het direct aan een concessie verbonden personeel – dan hebben wij het over chauffeurs, monteurs en een enkele planner – de personeelsparagraaf in stand blijft. Dan heb ik het dus over het moment waarop de concessie overgaat van bedrijf A naar bedrijf B.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de kwaliteit van het ov is gebaat bij een goed personeelsklimaat en gemotiveerd personeel;

overwegende dat bescherming van het direct aan een concessie verbonden personeel bij het overgaan van een concessie van het ene bedrijf naar het andere belangrijk is voor de kwaliteit in het ov;

verzoekt de regering, de Kamer zo spoedig mogelijk een voorstel tot wijziging van de Wet personenvervoer 2000 voor te leggen waarin in de zogenaamde "personeelsparagraaf" wordt vastgelegd dat het direct aan een concessie toe te rekenen personeel wordt beschermd bij wisseling van de concessie (de concessie volgt), en waarin tevens wordt geregeld dat de vervaldatum van

rechtswege komt te vervallen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Mastwijk, Dijkma, Gerkens, Van der Ham en Duyvendak. Zij krijgt nr. 2 (30421).

Mevrouw **Gerkens** (SP): Voorzitter. Het zal de Kamer niet bevreemden dat ik het een teleurstellende evaluatie vind. Er is terecht veel aandacht besteed in het algemeen overleg aan de personeelsparagraaf. Er is onterecht veel te weinig aandacht geweest voor alle andere negatieve aspecten van de wet. Zoals wij een en ander bespreken in Den Haag is een geheel andere ervaring dan die van reizigers en personeel op de bussen en in de trams en taxi's. Het is ontluisterend dat er met zo'n slechte basis voor de evaluatie is gewerkt voor zoiets belangrijks als het openbaar vervoer in Nederland. Ik vind dat het kabinet bij een dergelijke wet verplicht is om degelijk en duidelijk te werken. Duidelijkheid is dan ook gewenst. Daarvoor dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat de Wet personenvervoer 2000 van grote invloed is op de mobiliteit in ons land en dat een goede evaluatie van deze wet derhalve van groot belang is;

constaterende dat er op dit moment geen voldoende cijfermatige onderbouwing is van de selectieve ontwikkeling van het ov-gebruik, de kostendekkingsgraad en de omvang van het openbaarvervoeraanbod;

verzoekt de regering, zo spoedig mogelijk te komen met duidelijke cijfermatige inzichten op basis waarvan de Kamer een objectief oordeel over de gevolgen van WP 2000 kan vormen en de afronding van de evaluatie van WP 2000 uit te stellen totdat deze cijfers bekend zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Gerkens. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 3 (30421).

Mevrouw **Gerkens** (SP): Ik vraag de Kamer, goed naar deze motie te kijken. Alle woordvoerders hebben in het algemeen overleg kritiek geuit op de slechte cijfermatige onderbouwing. De Kamer is als controlerend orgaan verplicht om ervoor te zorgen dat de feiten boven tafel komen.

Mevrouw **Dijkma** (PvdA): Voorzitter. Ik hecht eraan om bij deze plenaire afronding van de evaluatie van de Wet personenvervoer 2000 een aantal dingen te zeggen. Het