

76ste vergadering

Woensdag 26 april 2006

Aanvang 13.45 uur

Voorzitter: Ten Hoopen

Tegenwoordig zijn 109 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Azough, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Van Bommel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijsink, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Van Gent, Gerkens, De Haan, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jager, Joldersma, Jonker, Kant, Knops, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Koşer Kaya, De Krom, Kruijssen, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Noormanden Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rouvoet, Samsom, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Van Velzen, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Jan de Vries, Klaas de Vries, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen en De Wit,

en de heer Donner, minister van Justitie, de heer Zalm, vice-minister-president, minister van Financiën, de heer Pechtold, minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, en de heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Blom, Dubbelboer, Smits, Kalsbeek en Verbeek, wegens bezigheden elders;

Huizinga-Heringa en Boelhouwer, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling.

Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat verzoek ik u om het VAO over de exploitatie van de Betuweroute, dat morgen op de agenda staat, te schrappen. Wat de commissie betreft, is het niet meer nodig om dat VAO te behandelen.

Er staat morgen ook een VAO over de gebruiksvergoeding op het spoor op de agenda. Namens de commissie verzoek ik u om dit agendapunt kort na het meireces te agenderen.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan deze verzoeken te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Haverkamp.

De heer **Haverkamp** (CDA): Voorzitter. Gisteren heb ik namens mijn fractie het verzoek gedaan om een spoeddebat over het kabinetsstandpunt over Schiphol, dat wij toen alleen via websites en persberichten hadden gekregen. Intussen verkeren wij in de gelukkige omstandigheid dat wij het kabinetsstandpunt officieel hebben ontvangen (29665, nr. 28).

Hierover is hedenochtend ook gesproken in de procedurevergadering van de commissie. Ik zal niet helemaal uit de school klappen, maar daarbij bleek dat een aantal leden zich afvraagt of een spoeddebat het meest praktische middel is. Er spelen onder andere twee aspecten een rol. Als er hier namelijk een spoeddebat is over het kabinetsstandpunt kan het debat heel breed worden. Bovendien speelt de tijdsfactor een rol.

Ik heb alles goed overwogen en ik ben tot de conclusie gekomen dat het een goede oplossing is, als ik via u, voorzitter, aan het kabinet verzoek om de bescherming van het buitengebied en de concrete invulling daarvan op schrift te zetten en naar de Kamer te sturen vóór de regeling van werkzaamheden op de dinsdag na het meireces. Op basis van die brief kunnen wij bepalen hoe

Voorzitter

wij verder gaan. Daarmee hebben wij het onderdeel buitengebied losgehaald van de andere discussies. Wij hebben op deze manier ook meer tijd om dit onderwerp te bestuderen. Ik hoop dat de Kamer zich kan vinden in dit verzoek van mijn fractie.

De heer **Hermans** (LPF): Voorzitter. Dit is een prima voorstel.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik vind het jammer dat dit voorstel is gedaan. Ik had namelijk gehoopt dat wij nog deze week iets van de onrust en het wantrouwen die in de regio gezaaid zijn, hadden kunnen wegnemen met een spoeddebat. Dat moet nu enkele weken wachten. Ik zal mij er overigens niet tegen verzetten en mij er dus bij neerleggen.

Er is natuurlijk veel onduidelijkheid over het buitengebied, maar er is ten minste zo veel onduidelijkheid over het gebied dichterbij. Daar wil het kabinet namelijk gaan salderen. Ik wil het kabinet ook om opheldering vragen waarom het voor het buitengebied wel wil spreken met de luchtvaartsector over een convenant, maar niet voor het binnengebied. Ik wil het kabinet ook opheldering vragen waarom het over beide gebieden niet wil overleggen met de desbetreffende gemeentebeesturen en de bewonersvertegenwoordigers.

De **voorzitter**: Wil de heer Haverkamp hierop nog reageren of persisteert hij bij zijn verzoek?

De heer **Haverkamp** (CDA): Ik weet niet welk voorstel u aan de Kamer gaat doen.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Voorzitter. Inderdaad hebben wij zojuist de stukken van het kabinet ontvangen. Die gaan over veel meer dan alleen het buitengebied. Wat ons betreft, moet het buitengebied beschermd zijn. Laat daarover geen enkel misverstand bestaan. Wij wijzen de voorstellen van het kabinet dan ook af. Het is wel een beetje gek om nu daarover aan het kabinet een brief te vragen, terwijl het hele pakket er al ligt.

De heer **Haverkamp** (CDA): De heer Duivesteijn maakt een zeer terechte opmerking. Daarom heb ik het verzoek ook anders geformuleerd, meer in overeenstemming met wat hij zegt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet en dat te verzoeken om direct na het reces de brief hier te doen zijn.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Morgen vindt van 10.00 uur tot 14.00 uur een algemeen overleg over koopkracht plaats. Vooruitlopend daarop, vraag ik vast om het verslag van dat algemeen overleg op de agenda van morgen te zetten.

De **voorzitter**: Gelet op uw verzoek, zullen wij in die geest ruimte maken op de agenda.

De vergadering wordt van 13.50 uur tot 13.55 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 20 april 2006 over **vrij verkeer van werknemers**.

□

De heer **Van Hijum** (CDA): Voorzitter. Wij hebben in de afgelopen twee weken een intensief debat met de staatssecretaris gevoerd over de vraag of en wanneer er sprake zou moeten zijn van een vrij verkeer van werknemers uit Midden- en Oost-Europese landen. Wij hebben daarbij onze argumenten gewisseld. Mijn fractie is bijzonder tevreden over de manier waarop de staatssecretaris heeft geluisterd naar de geluiden uit de Kamer en daarmee ook rekening heeft gehouden in de aangepaste voorstellen. Wij hebben afgesproken dat wij aan Brussel melden dat er vooralsnog sprake blijft van overgangsbeleid en dat wij er samen de schouders onder zetten om ernaar te streven dat er per 1 januari 2007 feitelijk sprake is van een vrij verkeer van werknemers, zij het onder een aantal harde randvoorwaarden. De eerste voorwaarde is dat de naleving en de handhaving op orde zijn, met name bij de aanpak van illegale aanpak en bij de ontduiking van cao's en andere arbeidsvoorwaarden. De tweede voorwaarde is dat wij dit stapsgewijs en verantwoord doen, rekening houdend met de verschillen tussen de sectoren. Die lijn heeft ook de steun van de CDA-fractie.

In deze vergadering willen wij nog enkele puntjes op de i zetten door drie moties in te dienen. De eerste motie betreft de handhaving.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de pakkans voor illegale tewerkstelling in het kader van de Wet Arbeid Vreemdelingen momenteel naar schatting slechts tussen de 5% en 10% bedraagt;

overwegende dat oneigenlijke verdringing door ongelijke arbeidsvoorwaarden, ontduiking van belastingen/premies en illegale arbeid effectief moet worden aangepakt;

verzoekt de regering, de pakkans voor ontduiking van de Wet minimumloon, zwart werk en schijnconstructies ten minste op 25% te brengen, hiertoe indien nodig de capaciteit van de Arbeidsinspectie en andere opsporingsdiensten uit te breiden en de onderlinge samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de diensten te intensiveren, en de Kamer over de voortgang te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Hijum, Van der Sande en Bussemaker. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.