

Peijs

Minister **Peijs**: Op dat moment hadden wij die kennis niet. Wij hadden een onderzoeksvraag. De raad heeft een onderzoeksvraag gesteld en wij zijn dat gaan onderzoeken. Ondertussen is het ATB verder uitgerold over Nederland. Wij zijn gaan onderzoeken of er een verband lag tussen de invoering van het systeem en de roodlicht-passages. Nu, dat verband was er niet en toen hebben wij een oplossing gezocht. Daar is heel veel over uitgegaan: de complete spoorsector is daarbij betrokken geweest, want dit gaat iedereen aan. Het gaat én de infrastructuur én de vervoerders aan en het gaat ook de verkeersleiding aan. Dat is allemaal gebeurd. Daar zijn wij nu mee klaar en wij gaan het invoeren.

Mevrouw **Dijkema** (PvdA): Dan zijn wij op het punt beland waarop ik een verduidelijking van mijn eerdere vraag wil. De minister zegt dat nu de aanpassingen van het ATB-systeem – ATB-plus-plus – worden ingevoerd: dat gebeurt nu, in oktober van dit jaar?

Minister **Peijs**: Ja, nu.

Mevrouw **Dijkema** (PvdA): Kunt u mij dan vertellen waarom het tot nu moest duren sinds u vorig jaar, ik meen in mei, een bedrag van 40 mln. beloofde om daarmee aan de slag te gaan?

Minister **Peijs**: Ja, dat is heel simpel. Wij gingen eerst uit van 400 kritieke punten waarop wij iets zouden gaan doen, maar dat was technisch nog niet voor elkaar. De techniek is ons gelukkig te hulp gekomen en er is een heel slimme oplossing gevonden. Deze oplossing leidt ertoe dat wij met dezelfde 40 mln. niet 400 plaatsen kunnen doen maar 1000. Daar ben ik buitengewoon blij om. Het kan bovendien op een kortere termijn dan de vier jaar waaraan de sector eerst dacht, want dat is nu teruggebracht tot iets van twee jaar en hopelijk nog minder. Daar komt alle druk op. Intussen moet je erop bedacht zijn dat je ook aan het spoor moet werken, waarbij wij er allemaal op afgerkend worden dat het spoor ook punctueel en veilig dient te zijn voor de werkers aan het spoor. Ik kan immers niet de hele dag het spoor lamleggen. Dat zal de Kamer begrijpen. De totale invoering van dit systeem neemt twee jaar in beslag, omdat voor de werkzaamheden de veilige ogenblikken moeten worden gekozen. Ik weet ook wel dat de invoering van het systeem sneller gaat als al het spoorvervoer plat wordt gelegd. Echter, dat kunnen wij ons niet permitteren.

De heer **Van Hijum** (CDA): Misschien kunt u nog ingaan op mijn vraag over wat ik de reactietijd noem. Daarbij denk ik aan de tijdsperiode tussen het moment waarop een gebrek wordt gesignaleerd en het moment waarop maatregelen worden getroffen. Het gaat er mij niet om dat de Kamer alle rapporten krijgt, maar ik wil dat adequaat wordt gehandeld als belangrijke risico's worden gesignaleerd. Is de organisatie daartoe voldoende toegerust? U sprak al over de trendanalyse, maar nogmaals het is belangrijk om niet te lang te wachten met maatregelen als eenmaal een risico is gesignaleerd.

Minister **Peijs**: Ik meen dat destijds iedereen heel goed beseftte wat de werkelijke situatie was. In 2001 zijn de eerste stukken naar de Kamer gestuurd. Vervolgens is een onderzoek gestart en is naar een praktische

oplossing gezocht. In maart 2003, dus voordat het ongeluk in Amsterdam plaatsvond, zijn de vertegenwoordigers van de hele spoorsector bij elkaar gekomen om de techniek van de geboden oplossing te bespreken. Men is nagegaan of het voorgestelde systeem veilig zou zijn. Men heeft ook de EVB in aanmerking genomen. Nadat alles was geregeld, is het systeem getest. Het bleek te werken en nu is de verdere invoering aan de orde. Ik meen dus dat er adequaat is gereageerd, maar ik wijs erop dat tijd nodig is om een goede oplossing te vinden. Bovendien kunnen wij niet zomaar een nieuw systeem implementeren. U moet de impact daarvan ook niet onderschatten. De voorzitter van de Raad voor de transportveiligheid heeft er op gewezen dat snel invoeren van een heel nieuw systeem risico's met zich brengt. Dat nieuwe systeem komt er wel, maar nu moet er eerst een oplossing worden geboden. Daarmee kan niet gewacht worden.

Mevrouw **Gerkena** (SP): Ik herhaal dat voor mij de kous niet af is. Ik kan nog niet een eindconclusie trekken. De minister vraag ik nogmaals om voor aanstaande dinsdag het rapport van de studie uit 2000 naar de Kamer te zenden. Het is niet nodig dat verhuiswagens vol rapporten bij mij langskomen, maar ik wil wel weten welke voor de Kamer relevante rapporten er zijn over de relatie tussen infrastructuur, capaciteit en spoorveiligheid. Kan de minister mij dat voor dinsdag laten weten? Als ik die informatie heb, kan ik bepalen of ik als Kamerlid mijn werk goed heb kunnen doen.

Minister **Peijs**: Dat rapport is er natuurlijk voor aanstaande dinsdag, maar of ik alle rapporten kan vinden die in de afgelopen vijf jaar zijn opgesteld, weet ik niet, maar ik doe mijn best.

De beraadslaging wordt gesloten.

Sluiting 17.22 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. vijf brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergaderingen van dinsdag 27 september en van dinsdag 4 oktober 2005 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder het nummers, 28995, 29310, 29316, 29481, 30124 en 30069 heeft aan genomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen.

2. de volgende brieven:

- twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
 - een, over de takenanalyse ministerie van Buitenlandse Zaken, (29362, nr. 62);
 - een, inzake reisdocumenten voor reizigers VS naar de Nederlandse Antillen en Aruba (30300-IV, nr. 5);
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, inzake kabinetsreactie op het door de Europese

Lijst van ingekomen stukken

Commissie opgestelde communautair Lissabon programma 2005 (21501-20, nr. 291);
een, van de minister van Justitie, over de gezamenlijk bestrijding van de smokkel van verdovende middelen in Colombia (30300-VI, nr. 3);
een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de CT infobox (29754, nr. 29);
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ten geleide van het Besluit van 29 augustus 2005, houdende wijziging van enkele besluiten op het gebied van het onderwijs onder meer ten behoeve van een goede uitvoering van enkele wettelijke bepalingen met betrekking tot leerlinggebonden financiering (30317);
een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ten geleide van rapport kwaliteit van de Programma's van eisen voor archeologisch onderzoek (29259, nr. 16);
een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over de vereenvoudiging van het accreditatiesysteem in het hoger onderwijs (29853, nr. 25);
een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake reactie overlegde commentaren op de nota Werken aan winst (30107, nr. 4);
een, van de minister van Defensie, over de oprichting van het Satellietgrondstation van de Nationale Sigint (27925, nr. 184);
een, van de staatssecretaris van Defensie, over de huisvesting van de staf van het Commando Landstrijdkrachten (CLAS) op de Kromhoutkazerne in Utrecht (30300-X, nr. 3);
twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, over de takenanalyse van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (29362, nr. 63);
een, over aanbestedingsbeleid (29709, nr. 7);
een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de aanbesteding van de exploitatie van de Betuweroute (22589, nr.251);
een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van de aanbieding van het "Saneringsprogramma waterbodembodem rijkswateren 2006-2011" (27625, nr. 54);
een, van de minister van Economische Zaken, over het ontwerpadvies van de SER op de interne markt (21501-30, nr. 120);
vier, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:
een, over de uitvoering van aangenomen moties ingediend tijdens het wetgevingsoverleg van 23 mei 2005 (28385, nr. 55);
een, ten geleide van de brochure "LNV-beleid i 2006" (30300-XIV, nr. 3);
een, over de stand zaken van herijking van het convenant Glastuinbouw en Milieu (GLAMI) (30300-XIV, nr. 4);
een over de besluitvorming tot de fytosanitaire keuringstarieven voor de sector Groenten en Fruit (30300-XIV, nr. 5);
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het verweerschrift van de directeur facilitair en Inkoop van het UWV (26448, nr. 223);
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de uitvoering van de motie van het lid

Heemskerk (29689, nr. 18);
een, over het onderzoek van de BOTX bij harttransplantaties (30300-XVI, nr. 6).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld.

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, ten geleide van afschrift van een brief van de heer De Koster inzake fraude en corruptie;
een, ten geleide van afschrift van een brief van de gemeente Texel inzake de lijkbezorging;
een, van de minister van Economische Zaken, over het verkoopproces Nozema.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.