

## Brinkhorst

niet op is toegesneden en ik ontraadt daarom de aanneming van dit amendement.

De heer **Van Dam** (PvdA): Ik ben blij dat de minister mijn amendement op stuk nr. 23) overneemt.

Ik heb begrip voor de opmerking van de minister dat de Opta zich doorgaans niet bezighoudt met de doorstroming van het verkeer, de intocht van Sinterklaas, enzovoorts. Ik vind dan wel dat hij met een alternatief moet komen, want zowel de heer Aptroot als ik hebben gezegd dat wij artikel 5.15 zoals het nu is geformuleerd, onvoldoende vinden. Wij zijn ingegaan op het feit dat overheveling naar de provincies ook niet altijd een oplossing biedt. De minister zegt nu dat overheveling naar de Opta ook de nodige bezwaren oplevert, maar toch lijkt dit tot nu toe de minst bezwaarlijke route. Misschien heeft de minister een beter alternatief?

Minister **Brinkhorst**: Ik kan nu niet zo maar een wijziging uit een hoge hoed toveren. De regeling in artikel 5.15 is op zich redelijk. De heren Aptroot en Van Dam hebben geen redelijk alternatief geboden. Ik ben bereid hierover na te denken, maar de Kamer kan niet verwachten dat ik het wetsvoorstel wijzig als zij geen amendementen indient die in mijn ogen redelijk zijn. Het amendement van de heer Van Dam vind ik pertinent ongewenst. Als de Kamer ervoor kiest om op een later moment nog een derde termijn te houden, sta ik daar natuurlijk voor open. Ik zou echter het liefst willen dat wij dit wetsvoorstel nu afhandelen. Ik heb immers op alle amendementen gereageerd. De resterende problematiek kunnen wij het beste behandelen in het kader van de Mededingingswet.

De heer **Aptroot** (VVD): U weet dat wij niet volgende week, maar de week daarop willen stemmen. Dat stelt ons namelijk in de gelegenheid om nog eens kritisch naar de amendementen te kijken. Wij zullen het probleem met de gemeenten – moeten wij het publiek- of privaatrechtelijke regelen? – wel moeten oplossen. U verwerpt het amendement van de heer Van Dam overigens zo stellig dat ik haast ga denken dat u de voorkeur geeft aan mijn oplossing. Ook die oplossing is echter niet helemaal sluitend, want de bestaande investeringen zullen dan moeten worden uitgezonderd van het verbod. Het probleem moet wel opgelost worden, want als dat niet gebeurt, zal ik mijn fractie de vraag moeten voorleggen of wij het wetsvoorstel nog wel willen steunen. Ik zou dat betreuren, want op alle andere punten moeten hoogstens nog enkele details worden opgelost.

De **voorzitter**: Het amendement-Van Dam (stuk nr. 23) is overgenomen en is vanaf nu onderdeel van het wetsvoorstel.

Minister **Brinkhorst**: Voorzitter. Ik doe een voorstel en wel om met de drie woordvoerders in overleg te treden over de vraag of specificatie van artikel 5.15 mogelijk is. Daardoor kan een derde termijn worden voorkomen. Bovendien kunnen wij dan volgende week of de week daarna over het wetsvoorstel stemmen. Ik doe dit voorstel ook, omdat de Kamer het wetsvoorstel verder wel steunt en ik het bovendien zou betreuren als een van de regeringspartijen vanwege dit punt haar steun aan het wetsvoorstel onthoudt.

□

De **voorzitter**: Ik zie dat de woordvoerders met uw voorstel instemmen. Wij zullen de komende week dan ook gebruiken om te bezien of de tekst van artikel 5.15 kan worden gewijzigd. De Kamer bepaalt verder natuurlijk zelf wanneer het wetsvoorstel ter stemming wordt gebracht.

Wij zullen volgende week niet stemmen over het wetsvoorstel, maar wellicht wel de week daarop.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De vergadering wordt van 12.45 uur tot 14.30 uur geschorst.

**Voorzitter: Kraneveldt**

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Ik wil graag de minister van Volksgezondheid rappelleren inzake het beantwoorden van een reeks Kamervragen. Die zouden toch echt al moeten zijn beantwoord, gezien de termijn die ervoor staat. De eerste vraag gaat over de inkomensachteruitgang van remigranten. Ik vind het met name vervelend dat de termijn is verstreken zonder dat ik een antwoord heb gekregen, omdat ik de minister gisteren op televisie wel allerlei antwoorden heb horen geven. Ik had die antwoorden ook graag van hem gehad. Ik zou echt willen dat deze vragen uiterlijk morgen beantwoord zijn.

Mijn tweede rappel gaat over de schriftelijke vragen over de inkomensafhankelijke premies voor de zorgverzekeringswet voor mensen met een pgb, zowel pgb-houders als pgb-ontvangers. Ook die vragen hadden al beantwoord moeten zijn.

Mijn derde en laatste rappel betreft de declaratieproblemen van huisartsen en andere zorgverleners, een onderwerp dat ook te maken heeft met de invoering van het zorgstelsel. Ook die vragen hadden inmiddels beantwoord moeten zijn. Mijn vraag is of de eerstgenoemde reeks vragen uiterlijk morgen en de andere vragen uiterlijk aan het einde van de week beantwoord kunnen zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van een wetgevingsoverleg met stenografisch verslag op maandag 15 mei van 11.00 uur tot 18.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer invoering van leerrechten in het hoger onderwijs, herziening van de collegegeldsystematiek, invoering van het collegegeldkrediet en

## Voorzitter

invoering van een nieuw aflossingssysteem (financiering in het hoger onderwijs) (30387).

Voorts stel ik voor, toestemming te verlenen tot het houden van een notaoverleg met stenografisch verslag op maandag 29 mei van 11.00 uur tot 18.00 uur van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat over PKB Ruimte voor de rivier (30080).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de CDA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Economische Zaken het lid De Haan tot lid in plaats van het lid Atsma en het lid Atsma tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid De Haan.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 30 maart 2006 over **voetbalvandalisme**.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Enkele weken geleden voerde de Kamer met de ministers van BZK en Justitie en de staatssecretaris van VWS een overleg over voetbalvandalisme en de aanpak van voetbalgeweld. Er is toen met name gesproken over het pakket maatregelen dat wordt ingezet om voetbalvandalisme te voorkomen en te bestrijden. De SGP-fractie heeft er daarbij op aangedrongen dat de regering op dit dossier een krachtige en actieve rol vervult. Het blijft te vaak bij goede voornemens die uiteindelijk niet of veel te laat tot uitvoering komen. De Kamer moet ervan op aankunnen dat de voorgenomen maatregelen ook daadwerkelijk en voortvarend worden uitgevoerd en dus niet stranden op bijvoorbeeld trainerend gedrag van andere gesprekspartners.

Voortvarendheid is ook geboden ten aanzien van het invullen van mogelijke lacunes die nu nog bestaan in bevoegdheden inzake de aanpak van voetbalvandalisme. Omdat het AO toch wat losse einden overliet, wil ik mede namens een aantal collega's een motie indienen die het belang van een ambitieuze, voortvarende en daadkrachtige aanpak onderstreept. De motie luidt aldus:

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat voetbalvandalisme al lange tijd veel schade en breed ongenoegen geeft en de bestrijding daarvan met grote urgentie en voortvarendheid moet plaatsvinden;

voorts overwegende dat, gelet op de veelheid van organen en instanties die hierin een rol hebben, een krachtige en actieve regierol van de kant van de rijksoverheid noodzakelijk is en het van groot belang is dat gemaakte afspraken ook werkelijk worden nagekomen;

constaterende dat thans door een interdisciplinaire stuurgroep wordt onderzocht of lacunes bestaan in de bestaande regelgeving;

verzoekt de regering, voor 15 juni 2006 te komen met:

- een overzicht van mogelijke aanscherpingen van de geldende wet- en regelgeving terzake van de bestrijding van voetbalvandalisme en het verhaal van de daardoor ontstane schade, alsmede mogelijke verbeteringen in de handhaving van die regels;
- beleidsvoornemens die hierin kunnen voorzien, met het daarbij voorziene tijdspad;
- inzicht in het tijdstip en de wijze van uitvoering van reeds aangekondigde afspraken en beleidsintensivering, zoals de aanpassing van de aanwijzing bestrijding voetbalvandalisme en geweld;
- een beschrijving van de inzet om een tijdige en effectieve uitvoering van door alle betrokken organen en instanties overeengekomen afspraken te waarborgen;

en de Kamer hierover te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Staaij, Verbeet, Dittrich, Atsma en Van der Sande.

Zij krijgt nr. 50 (25232).

Mevrouw **Verbeet** (PvdA): Voorzitter. De PvdA-fractie steunt de motie-Van der Staaij van harte; daarom hebben wij die ook meeondertekend. Wij ergeren ons aan de lage prioriteit die dit kabinet geeft aan een stevige aanpak van het voetbalvandalisme. Wij willen op dit punt een lik-op-stukaanpak. Daarvoor is het in ieder geval nodig dat iedereen exact weet wie waarvoor verantwoordelijk is. De gang van zaken bij Hercules en andere verenigingen laat zien dat burgemeesters en raden eigenlijk niet eens goed op de hoogte zijn van de bestuursrechtelijke mogelijkheden en eisen. Dit weekend zijn er weer allerlei ongeregelheden in het amateurvoetbal geweest, waarbij een scheidsrechter is gemolesteerd. Ik verwacht van de minister dat hij op een en ander ingaat in het plan van aanpak waar in de motie om wordt gevraagd.

De regering wil dat het voetbal de sociale cohesie versterkt en verwacht op dit punt veel van deze sport. Er is pas weer een contract afgesloten tussen de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de KNVB; heel veel nieuwe Nederlanders en jonge mensen moeten via het voetbal op de hoogte gebracht worden van de normen en waarden. Ik vind dat het voetbal gesteund moet worden als men daar laat zien dat deze normen en waarden werkelijk gelden op en om het veld. Ik denk dat de minister de clubs moet steunen door het geven van helderheid over de vraag wie waarvoor verantwoordelijk is.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Ik heb tijdens het algemeen overleg aandacht gevraagd voor het specifieke punt van de toenemende handel in kaarten die op de markt verschijnen buiten de regels die zijn afgesproken