

Voorzitter

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

De artikelen 42 tot en met 47a worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vergeer (stuk nr. 30, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het overige op stuk nr. 30 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel 48, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Vergeer (stuk nr. 30, I en II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 49 tot en met 70 worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel G wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II tot en met IV worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Roefs (stuk nr. 25) tot het invoegen van een artikel IVA).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De artikelen V en VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Voordat wij stemmen over het wetsvoorstel geef ik gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Nijs** (VVD): Voorzitter. Wij stemmen vandaag over de Wet op de archeologische monumentenzorg. Het gemeentelijke archeologische beleid is van grote waarde, ook voor de VVD-fractie. Dat is ook de reden dat mijn fractie een motie heeft ingediend om in de wet een gemeentelijk archeologisch beleid vast te leggen. Dat is niet eenvoudig voor gemeenten, want er moeten natuurlijk afwegingen worden gemaakt tussen archeologie, ruimtelijke ordening en wat dies meer zij. Het betekent ook geld voor onderzoek, het ontdekken van archeologie en het beschermen van archeologie.

Over de manier waarop dit vorm moet worden gegeven, denkt de VVD-fractie anders. Wij vinden niet dat een Europees verdrag een dictaat mag opleggen voor een gemeentelijk archeologiebeleid. Wij willen een afweging maken wat er in Europa gebeurt en wat in Nederland gebeurt. Wij vinden dat Nederland zijn eigen

regels moet stellen. Ook al is het verdrag uit 1992, dan nog wensen wij niet dat Europa ons archeologiebeleid dicteert. Wij willen zeker geen wet die nog verder gaat dan het Europese verdrag.

Om pragmatische redenen en omdat de meerderheid van de kleinere projecten in de wet als uitgangspunt buiten het Verdrag van Valletta worden gehouden, hebben wij gestemd voor het amendement van mevrouw Van Vroonhoven. Daarmee is echter het principiële bezwaar tegen deze wet niet weggenomen. Wij zijn niet tegen archeologie en wij zijn niet tegen een archeologiebeleid, maar wij zijn wel tegen een Europees verdrag dat dit dicteert. Daarom zullen wij tegen het wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Op verzoek van mevrouw Roefs stel ik voor, haar motie (29259, nr. 28) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Roefs (29259, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Roefs (29259, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regeling van een onafhankelijke uitoefening van risicobeoordeling door de Voedsel en Waren Autoriteit (Wet onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit) (29863)**.

(Zie vergadering van 30 maart 2006.)

De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Waalkens (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.



De heer Koopmans (CDA)

© M. Sablerolle – Gouda

Artikel 4 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Waalkens (stuk nr. 10) tot het invoegen van een nieuw artikel 4a.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 5 en 6 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Waalkens (stuk nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van Groenlinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66 voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 7 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 8 tot en met 11 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Waalkens (stuk nr. 17) tot het invoegen van een nieuw artikel 11a.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

De artikelen 12 en 13 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over de **hongersnood in Oost-Afrika**, te weten:

- de motie-Samsom/van Bommel over het per direct beschikbaar stellen van 30 mln. ter bestrijding van de hongersnood in Afrika (29237, nr. 34);
- de motie-Ferrier c.s. over onderzoek naar een structurele aanpak ter voorkoming van terugkerende noodsituaties in Afrika (29237, nr. 35).

(Zie vergadering van 30 maart 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Huizinga-Heringa** (ChristenUnie): Voorzitter. De hongersnood in oostelijk en zuidelijk Afrika is rampzalig. De tot nu toe toegezegde bijdragen zijn nog onvoldoende om de nood te lenigen. In het debat dat wij afgelopen donderdag met de minister gevoerd hebben, heeft zij duidelijk gemaakt dat de tot nu toe toegezegde bijdrage een tussenstand vormt en dus nog niet de eindstand is. Wij willen de balans opmaken als er meer duidelijkheid is over de totaal benodigde hulp en de Nederlandse bijdrage. Wij rekenen erop dat de minister met een royale totale bijdrage over de brug zal komen. Mocht dat niet zo zijn, dan zullen wij haar alsnog aansporen om dat wel te doen, desnoods met een motie. De motie die nu voorligt, de motie op stuk nr. 34, komt voor ons te vroeg en daarom zullen wij haar niet steunen.

In stemming komt de motie-Samsom/Van Bommel (29237, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Ferrier c.s. (29237, nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Ontgrondingenwet (30346).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Drie jaar geleden was de CDA-fractie niet erg enthousiast over de keuze van het kabinet om de regierol van het Rijk ten aanzien van de bouwgrondstoffenvoorziening af te bouwen. Dat gold vooral voor de afbouw van de rol van het ministerie