



De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **SLOA** te weten:

- de motie-Jan de Vries/Eijsink over leerplanontwikkeling (30300-VIII, nr. 207);
- de motie-Vergeer over de reorganisatie van de SLOA-instellingen (30300-VIII, nr. 208).

(Zie vergadering van 23 maart 2006.)

In stemming komt de motie-Jan de Vries/Eijsink (30300-VIII, nr. 207).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vergeer (30300-VIII, nr. 208).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wet ambulancezorg (29835)**, - over:

- de motie-Schippers c.s. over de nieuwe verdelings-systematiek (29835, nr. 27);
- de motie-Kraneveldt c.s. over het referentiekader "Spreiding en beschikbaarheid" (29835, nr. 28);
- de motie-Kraneveldt over de analyse van rijtijdoverschrijdingen (29835, nr. 29);
- de motie-Arib c.s. over aanscherping van de aanrijtijden (29835, nr. 32);
- de motie-Koşer Kaya c.s. over de maximale aanrijtijd (29835, nr. 33);
- de gewijzigde motie-Kant c.s. over de Search and Rescue-basis (29835, nr. 34).

(Zie vergadering van 23 maart 2006.)

De **voorzitter**: Met de Kamer is afgesproken vandaag alleen te stemmen over de ingediende amendementen en moties. Over het wetsvoorstel zelf zal volgende week worden gestemd.

De heer Vendrik trekt zijn amendement op stuk nr. 24 in.

De aanhef en de onderdelen a tot en met d van het eerste lid van artikel 1 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Buijs c.s. (stuk nr. 26, I).

De **voorzitter**: De heer Buijs heeft verzocht om over dit amendement hoofdelijk te stemmen. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

Vóór stemmen de leden: Kraneveldt, Van Lith, Marijnissen, Mastwijk, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Ormel, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Smilde, Spies, Van der Staaij, Sterk, Varela, Verburg, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Van Winsen, De Wit, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Van As, Atsma, Van Bochove, Van Bommel, Van den Brink, Brinkel, Buijs, Van de Camp, Çörüz, Van Dijk, Eerdmans, Eski, Ferrier, Van Fessem, Gerkens, Van Haersma Buma, Haverkamp, Herben, Hermans, Hessels, Van Hijum, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Irrgang, Jager, Joldersma, Jonker, Kant, Knops, Koomen, Koopmans en Kortenhorst.

Tegen stemmen de leden: Koşer Kaya, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Leerdam, Lenards, Luchtenveld, Meijer, Van Miltenburg, Nijs, Oplaat, Örgü, Roefs, Samsom, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers, Smeets, Snijder-Hazelhoff, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Veenendaal, Vendrik, Verbeet, Verdaas, Visser, Bibi de Vries, Klaas de Vries, Weekers, Weisglas, Wilders, Wolfsen, Albayrak, Aptroot, Arib, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Boelhouwer, Bos, Bussemaker, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Van Egerschot, Eijsink, Van Gent, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Van Heteren, Hirsi Ali, Hofstra, Jungbluth, Kalsbeek, Karimi en Koenders.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met 78 tegen 61 stemmen is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 26 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Arib (stuk nr. 22, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de Groep Wilders, de VVD, de LPF en de Groep Nawijn voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 22 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel e, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement Arib (stuk nr. 22, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel f wordt zonder stemming aangenomen.

Het eerste lid wordt zonder stemming aangenomen.

Het tweede lid wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

Voorzitter

Artikel 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Buijs c.s. (stuk nr. 21, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 21 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Vendrik c.s. (stuk nr. 25) tot het invoegen van artikel 3a.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de LPF en de Groep Nawijn voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Arib (stuk nr. 20, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 20 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Arib (stuk nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer dat er enige verwarring is. Het amendement-Arib c.s. op stuk nr. 20 is aangenomen. Wij stemmen daarom niet over het amendement-Schippers c.s. op stuk nr. 16. Wij stemmen vervolgens over het amendement-Arib c.s. op stuk nr. 36.

Mevrouw **Dijkma** (PvdA): De verwarring komt doordat het amendement-Arib op onze stemmingslijst stuk nr. 35 heeft.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De **voorzitter**: Het amendement had stuk nr. 35. Na wijziging heeft het amendement-Arib c.s. stuk nr. 36 gekregen. Het betreft dus het gewijzigde amendement-Arib c.s. op stuk nr. 36.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Het amendement op stuk nr. 16 is niet afhankelijk van het amendement op stuk nr. 20. Waarom stemmen wij daar niet over?

De **voorzitter**: Het amendement op stuk nr. 20 is aangenomen en dus hoeft er over het amendement op stuk nr. 16 niet te worden gestemd. Maar als u er als indiener over wilt stemmen, doen wij dat.

Het gaat niet goed op deze manier. Daarom stop ik nu de stemmingen, want ik wil niet dat er onduidelijkheden zijn. Wij gaan volgende week door met de stemmingen. De uitslagen van de stemmingen die al hebben plaatsgevonden, blijven staan.

De heer **Buijs** (CDA): Voorzitter. Betekent dit dat wij volgende week ook de eindstemming over het wetsvoorstel houden?

De **voorzitter**: De stemming over het wetsvoorstel zal een week daarna plaatsvinden. De stemmingen over de moties over dit onderwerp stellen wij ook uit tot volgende week.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg mede in verband met de implementatie van het Verdrag van Valletta (Wet op de archeologische monumentenzorg) (29259).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Vergeer** (SP): Mijnheer de voorzitter. Een toenemend percentage van het wetenschappelijk onderzoek gebeurt in opdracht. Ik bedoel dit in algemene termen. Dat kan ten koste gaan van de onafhankelijkheid van de onderzoekers en de kwaliteit van het onderzoek. Op verzoek van mijn fractie heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) een onderzoek laten doen naar de omgang tussen wetenschappers en hun opdrachtgevers. Die sprak van "normvervaging bij het verwerven en uitvoeren van opdrachten".

De onafhankelijkheid en de kwaliteit van het onderzoek staan ook bij de archeologie onder druk. Er is in de archeologie de afgelopen jaren een interessante markt ontstaan. Meer dan vijftig archeologische bedrijven bieden werk aan zo'n duizend mensen en hebben een omzet van tientallen miljoenen euro's. Toch bereiken ons juist vanuit de archeologische markt al enige tijd klachten over de kwaliteit van het onderzoeks- en opgravingswerk.

Op verzoek van mijn collega's in de Eerste Kamer heeft de staatssecretaris de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) een onderzoek laten doen naar de programma's van eisen die voor de opgravingen worden opgesteld. De uitkomst van dat onderzoek is niets mis. De ROB stelt dat een kwart van deze programma's van eisen onvoldoende is en dat een kwart zelfs zwaar onvoldoende is. Bij elkaar is de helft onvoldoende. Ook ziet de ROB een relatie tussen de kwaliteit van de programma's van eisen en de bedrijven die ze hebben opgesteld.

Hoe komt dit? De archeologische markt in Nederland is in de loop van de tijd ontstaan, maar nooit goed ingericht. Deze kennismarkt kent bijvoorbeeld geen toezichthouder die zorgdraagt voor het borgen van wetenschappelijke waarden. De archeologische markt is ontstaan na de Europese afspraken in 1992 op Malta. Als bij bouwwerken archeologisch erfgoed wordt bedreigd, is de verstoorder financieel aansprakelijk. Sinds Nederland volgens deze richtlijn werkt, is er dus veel geld voor opgravingen vrijgekomen door de aanleg van woonwijken en infrastructurele projecten. Universiteiten