

Klaas de Vries

inzet van Nederland bij de rondetafelconferentie onvoldoende duidelijk is. Dat kunnen wij alleen maar onderstrepen. Verder heeft de heer Van Fessem geweigerd om een aanbeveling van de minister over te nemen om alle andere eilanden toe te voegen aan het eiland Sint Maarten. Sint Maarten blijft dus alleen in de motie staan. Wij vinden dat een goede zaak, omdat de toekomstige status van Sint Maarten in het concept wat problematisch is. Ook heeft de heer Van Fessem laten weten dat het hem niet meer gaat om het verbieden van overname van de schuld. Hij heeft daar een modificatie aangebracht. In de praktijk zal moeten blijken hoe gul wij moeten zijn, maar zonder een deel van de schuld over te nemen zal het uiteindelijk niet kunnen. Het kan echter de bekroning van het proces zijn, dus na een lange aarzeling hebben wij besloten om wel voor de gewijzigde motie-Van Fessem c.s. te stemmen.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter. Ik leg een stemverklaring af over de motie-Luchtenveld c.s. op stuk nr. 27. In deze motie wordt gevraagd om de toelatingsregeling voor kansarme Antilliaanse jongeren te bespreken tijdens de Rondetafelconferentie, maar die conferentie gaat nu juist over de staatkundige toekomst van het Koninkrijk der Nederlanden. Daarbij gaat het om vragen als: krijgt Curaçao een status aparte? Wordt Bonaire een Koninkrijkseiland? De motie doorkruist die staatkundige discussie. Wij weten al dat de Antillen en Aruba ontzettend tegen de toelatingsregeling zijn. De D66-fractie heeft tegen de toelatingsregeling op zichzelf genomen geen bezwaar, maar wel tegen de vermenging van de discussie. De Rondetafelconferentie zou dan kunnen mislukken, maar in de motie wordt de toelatingsregeling afhankelijk van de toestemming van de Nederlandse Antillen en Aruba. Het is een autonome bevoegdheid van Nederland om zelf over de toelatingsregeling te beslissen, dus in wezen wordt de toelatingsregeling hierdoor alleen maar moeilijker gemaakt. Dat zijn twee redenen waarom de fractie van D66 tegen deze motie zal stemmen.

De motie op stuk nr. 28 wil ik aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Dittrich stel ik voor, zijn motie (30300-IV, nr. 28) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Luchtenveld c.s. (30300-IV, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Klaas de Vries/Van As (30300-IV, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en

de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Klaas de Vries c.s. (30300-IV, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van As (30300-IV, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Fessem c.s. (30300-IV, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de SGP en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Het woord is aan de heer Luchtenveld.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Voorzitter. De motie op stuk nr. 27 is aangenomen. De minister heeft zich daarover in het VAO uitgelaten. De Kamer mag ervan uitgaan dat aangenomen moties worden uitgevoerd, en daar gaan wij dus ook van uit. Mocht het kabinet hieraan een bepaalde invulling willen geven, dan vernemen wij graag zo snel mogelijk per brief welke invulling hieraan zal worden gegeven.

De **voorzitter**: De motie wordt uitgevoerd, maar over de invulling wordt u geïnformeerd; de minister heeft het gehoord.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend in het debat over **de brief inzake één inspectie- en controledienst voor het bedrijfsleven**, te weten: - de gewijzigde motie-Aptroot c.s. over de realisatie van één inspectie- en controledienst (29362, nr. 77).

(Zie vergadering van 21 februari 2006.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, het CDA en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Nieuwe regels omtrent de ruimtelijke ordening (Wet ruimtelijke ordening) (28916)**.

(Zie vergaderingen van 14 en 21 februari 2006.)

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.