

Verdonk

gemeenschap in Den Haag geweest. Ik zou dezelfde dag naar FSAN gaan, ware het niet dat de Kamer mij toen vroeg om mij te verantwoorden over het beleid. Ik denk dat dit gesprek met een week of twee zal plaatsvinden. Dan zullen wij hier ook over praten. Als de Kamer er prijs op stelt dat ik ook over die brief spreek, dan zou ik die brief graag ontvangen.

Ik zeg voor alle duidelijkheid maar tegen mevrouw Arib dat Nederland zich altijd houdt aan zijn internationaal-rechtelijke verplichtingen en dus ook aan het Verdrag voor de rechten van het kind.

Naar aanleiding van een artikel in Trouw vroeg mevrouw Arib mij naar een vertrouwelijk rapport. Het is geen rapport, maar een beleidsverkennde notitie, waarin globaal wordt ingegaan op problemen in de Somalische gemeenschap. Wij merkten namelijk dat veel Somaliërs doorverhuizen naar het Verenigd Koninkrijk. Naar aanleiding van deze notitie ben ik in gesprek gegaan met de Somalische gemeenschap in Nederland. Het is een interne notitie, maar ik zeg u toch toe dat de relevante informatie hieruit opgenomen zal worden in de brief die in maart naar de Kamer wordt gestuurd.

De heer **Visser** (VVD): Zult u in de brief ook aangeven welke maatregelen zijn genomen om herhaling te voorkomen van de feiten die in de notitie zijn geconstateerd?

Minister **Verdonk**: De aanleiding voor deze notie waren verhuisbewegingen. Ik herhaal dat de voor de discussie van vandaag relevante informatie aan de brief zal worden toegevoegd.

De heer **Visser** (VVD): Wordt in deze notitie niet ook ingegaan op fraude met documenten en het verlies van paspoorten en andere documenten? Kwam dit soort zaken bij deze groep niet veel vaker voor dan mocht worden verwacht?

Minister **Verdonk**: Dat was niet het onderwerp van deze notitie.

Voorzitter. De heer Visser vroeg naar de controle op toelating en vertrek. Meer in het bijzonder vroeg hij of hierbij samengewerkt wordt door de Koninklijke Marechaussee en de vliegtuigmaatschappijen en of het beeld juist is dat er meer kinderen uitreizen dan "inreizen". Ik zal dat nagaan. De Kamer zal hierover eveneens worden geïnformeerd in de maart-brief.

De vragen van de heer Varela heb ik volgens mij inmiddels beantwoord.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: Wij zullen vandaag aan het einde van de vergadering over de ingediende moties stemmen.

De vergadering wordt van 14.55 uur tot 15.15 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen

bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Een nagekomen bericht van verhindering is ontvangen van de heer Wilders, wegens verblijf buitenslands.

Dit bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor om toe te voegen aan de stemmingslijst van vandaag de brief van het Presidium over een uitvoeringstoets van de Wet inburgering (30308, nr. 11).

Ik stel voor, de stukken onder de nummers 29760, nr. 69, 24587, nr. 159, 27529, nr. 21, 30300-III, nr. 9, 30189, nr. 27, 30300-VII, nr. 49, 22112, nr. 416, 30300-VIII, nr. 186, 30300-VIII, nr. 193, 30300-X, nr. 68, 30300-X, nr. 69, 30300-X, nr. 70, en 30300-XVI, nr. 118, voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over de Kinderbijslagwet op de Kameragenda van vandaag te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en het onderwerp toe te voegen aan de agenda van vandaag.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor BZK meld ik u dat hedenmiddag met spoed een algemeen overleg plaatsvindt over het project P-direkt. Naar verwachting zal de commissie voorafgaand aan de stemmingen plenair over dat algemeen overleg willen debatteren.

De **voorzitter**: Ik dank u voor de aankondiging. Ik verzoek de Kamer, mij toe te staan om zonder verdere regeling zo nodig het punt aan de agenda van vanmiddag toe te voegen.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik dank de Kamer voor het vertrouwen. Het woord is wederom aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Namens de vaste commissie voor BZK verzoek ik u om de brief van de minister van VWS over de toegankelijkheid van de website www.kiesbeter.nl na het krokusreces op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en het debat na het krokusreces te agenderen met spreektijden van twee minuten.

Voorzitter

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over de terugkeer naar Congo op de plenaire agenda van vandaag te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en het punt toe te voegen aan de agenda van vanmiddag, direct na het debat over het algemeen overleg over de IND. De debatten met de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie vinden dan na elkaar plaats.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 8 februari 2006 over **de IND**.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Voorzitter. Wij hebben overlegd met de minister over een rapport van de Algemene Rekenkamer. In 2004 hebben zich bij de IND allerlei problemen voorgedaan die leidden tot een tamelijk dramatische situatie. Inmiddels wordt gepoogd om verbeteringen tot stand te brengen. De minister heeft ons naar aanleiding van een van mijn vragen informatie toegestuurd over een nieuwe werkwijze bij de IND. Uit de brief die wij ontvingen – waarvoor dank – merk ik op dat bij de behandeling van bezwaarschriften inzake weigering van visa voor kort verblijf, machtigingen voor voorlopig verblijf en verblijfsvergunningen onderscheid tussen de oude voorraad en de nieuwe instroom van aanvragen wordt gemaakt. Dat verklaart de mail die ik daarover krijg omdat er nogal wat mensen zijn, ik citeer er één, die zeggen: "Merkwaardig. Ik heb begrepen dat de aanvragen van voor november met een lagere prioriteit worden behandeld dan de aanvragen van na november. Ik moet dus langer wachten hoewel ik eerder iets gevraagd heb." Zo heb ik verschillende zorgelijke brieven ontvangen. De minister heeft gezegd dat dat gebeurt op basis van het zogenaamde last-in-first-out-principe. Er zijn natuurlijk meer principes te bedenken. Wij kunnen ook zeggen "first in first out". Het is niet helemaal duidelijk waarom degenen die het eerste verzoek hebben gedaan, ook van de oude voorraad, nu het laatst worden behandeld. Zij moeten dan het langst wachten van iedereen.

Ik begrijp dat niet helemaal, maar ik zie dat er een werkwijze is verzonden die er nu toe moet leiden dat alles op tijd wordt afgehandeld en dat trajecten nu op een goede manier binnen de wettelijke termijnen worden doorlopen. Ik ben het zachtjes kwijt op hoe het allemaal gaat en wanneer het voor elkaar komt. Mij dunkt dat wij daarover langzamerhand helderheid moeten krijgen. Vandaar dat ik een motie heb voorbereid die als volgt luidt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat mede ten gevolge van automatiseringsproblemen bij de IND die zijn ontstaan in 2004, nog steeds achterstanden bestaan bij de uitgifte van documenten en de behandeling van verzoeken om een vergunning;

constaterende dat in sommige gevallen wettelijke beslistermijnen niet kunnen worden nageleefd;

overwegende dat veel mensen hierdoor ernstige hinder ondervinden;

verzoekt de regering, de Kamer voor 1 april 2006 mee te delen wanneer deze problematiek zal zijn opgelost en welke concrete stappen daartoe zullen worden gezet,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Klaas de Vries. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 8 (30240).

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Ik hoop dat wij op deze manier een goed overzicht zullen krijgen van alles wat er nu in de verschillende procedures zal gebeuren, inclusief bezwaar, en ook wanneer de minister de zaak voor elkaar hoopt te hebben en wat zij daarvoor zal doen. De Kamer moet op een gegeven moment kunnen vaststellen of de in het vooruitzicht gestelde prestaties door de minister worden geleverd. Wij naderen het eind van deze kabinetsperiode, wie weet hoe snel. De nieuwe bewindspersoon moet toch niet de alleroudste zaken nog steeds op het bureau vinden als gevolg van de zaak die maar blijft liggen en die nu last in first out wordt behandeld. Ik wil graag over zes weken een overzicht hebben van alle achterstanden bij vergunningverlening, beslissingen of bezwaar, met daarbij de mededeling van de minister wanneer zij het in orde zal hebben. Anderhalve maand is een royale termijn, maar als de minister zegt hiervoor een half jaar nodig te hebben, dan kunnen wij daarover ook spreken.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Ik dien een motie in in verband met het debat over de IND.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Algemene Rekenkamer kritiek heeft geuit op de manier waarop de IND reguliere verblijfsaanvragen afhandelt;

overwegende dat voornamelijk niet te beoordelen valt of de door de minister voor Vreemdelingenzaken aangekondigde en ingezette maatregelen in positieve zin zullen uitvallen;