

□

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Voorzitter. Voor de fractie van GroenLinks was dit een wet met twee gezichten. Enerzijds een doctor Jekyllwet en anderzijds een mister Hydewet. Enerzijds was het een wet die kon leiden tot effectiever en inclusiever beleid waarvan burgers groot voordeel hebben, maar anderzijds kon deze wet ook tot grote problemen en maatschappelijke tekorten leiden. Na de extreme make-over door moties en amendementen van de Tweede Kamer ligt er nu een volledig andere wet dan de oorspronkelijke wet van staatssecretaris Ross. Nu is het tijd om de balans op te maken. Wat ons betreft is de belangrijkste toetssteen: worden burgers er beter van? Dat is wat ons betreft wél het geval met de wet zoals die nu voorligt.

De WMO legt een grote verantwoordelijkheid op de schouders van gemeentebestuurders en gemeenteamtbanen, want zij zullen een cultuurverandering moeten bewerkstelligen. Geen 73 formulieren, geen vastgebeitelde regels, geen standaardoplossingen waar individuele oplossingen geboden zijn, maar met de burger kijken wat mogelijk is. Niet meer "daar gaan wij niet over", maar juist als gemeente je verantwoordelijkheid nemen. Wij zullen kritisch meekijken, want onze ambities zijn groot en wij willen geen teleurstellingen. Dit was een zware bevalling voor GroenLinks en u kunt er dan ook op rekenen dat GroenLinks de verdere ontwikkeling van dit kindje kritisch in de gaten zal houden.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over het **asielbeleid**, te weten:

- de motie-Vos over categoriale bescherming voor asielzoekers in Nepal (19637, nr. 1004);
- de motie-De Wit c.s. over kleinschalige opvang van ama's van 15 tot 18 jaar (19637, nr. 1005);
- de motie-De Wit c.s. over recht op opvang voor asielzoekers die rechtmatig in Nederland verblijven (19637, nr. 1006);
- de motie-De Wit/Vos over een ruimhartig toelatingsbeleid jegens asielzoekers die als Bosnische moslims de val van de enclave Srebrenica hebben meegemaakt (19637, nr. 1007);
- de motie-Klaas de Vries c.s. over handhaving van het categoriaal beschermingsbeleid ten aanzien van Irak (19637, nr. 1008);
- de motie-Klaas de Vries c.s. over eenduidige afspraken met gemeenten over interpretatie en uitvoering van beleid (19637, nr. 1009);
- de motie-Huizinga-Heringa c.s. over een besluit- en vertrekmoratorium voor christen-asielzoekers uit Iran (19637, nr. 1010).

(Zie vergadering van 7 februari 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

□

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Voorzitter. Ik wil een stemverklaring afleggen over de motie op stuk nr. 1007 betreffende de Bosnische moslims die hier asiel gezocht hebben. Mijn fractie is het er van harte mee eens dat er een ruimhartig toelatingsbeleid jegens deze asielzoekers moet worden gerealiseerd. Wij hebben nagedacht over de methode die in de motie wordt aanbevolen en achten die minder geslaagd. Wij willen echter tot uitdrukking brengen dat wij het doel van de motie van harte ondersteunen en zullen er dus voor stemmen.

□

De heer **Visser** (VVD): Voorzitter. Ik leg namens mijn fractie een stemverklaring af over de motie op stuk nr. 1010 van mevrouw Huizinga-Heringa. Deze motie bracht mijn fractie voor een lastige afweging. De afweging was niet lastig vanwege de grote reeks ondertekenaars van deze motie. Zo'n beetje elke fractie heeft de motie ondertekend, maar mijn fractie maakt altijd haar eigen afweging. De afweging was niet lastig vanwege de vraag die eraan gekoppeld is of personen die omwille van hun geloof vervolgd worden in eigen land, bescherming behoeven. Dat is een van de grondbeginselen van het asielrecht en dat staat buiten kijf. De afweging was lastig omdat in de motie de relatie tussen vlucht en het hebben van een bepaald geloof wordt losgelaten, en omdat de bekering in Nederland een centrale plaats inneemt in de motie en in de toelichting daarop. Goed beschouwd is de motie dan een verkapte invitatie tot bekering of een invitatie tot verkapte bekering. In beide gevallen is het betere de vijand van het goede. Mijn fractie zal om die reden tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Vos (19637, nr. 1004).

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit c.s. (19637, nr. 1005).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit c.s. (19637, nr. 1006).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit/Vos (19637, nr. 1007).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Klaas de Vries c.s. (19637, nr. 1008).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Klaas de Vries c.s. (19637, nr. 1009).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Huizinga-Heringa c.s. (19637, nr. 1010).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de LPF (met uitzondering van de leden Van As, Herben, Van den Brink en Kraneveldt) tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 ingeval wetsvoorstel 28873 houdende uitbreiding van de niet-afrekbaarheid van kosten en lasten die verband houden met omkoping kracht van wet verkrijgt (30405)**.

(Zie vergadering van 8 februari 2006.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de accijns en van enkele andere wetten (29729)**, en over:

- de motie-Hofstra over de bijtelling inkomstenbelasting op het onderdeel btw wegens privé-gebruik van de auto van de zaak (29729, nr. 14);
- de motie-Hofstra over teruggave van de dagwaarde bpm bij export (29729, nr. 15).

(Zie vergadering van 8 februari 2006.)

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hofstra/Crone (stuk nr. 13, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Wilders, de VVD en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 13 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel II, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Hofstra/Crone (stuk nr. 13, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III en IV worden zonder stemming aangenomen.

Artikel IVA, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Hofstra/Crone (stuk nr. 13, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen IVB t/m V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Op verzoek van de heer Hofstra stel ik voor, zijn moties (29729, nrs. 14 en 15) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **kinderopvang, te weten**:

- de motie-Koşer Kaya over de indiening van het wetsvoorstel dat de verplichting van de werkgeversbijdrage regelt (28447, nr. 120);
- de motie-Hamer c.s. over wettelijke bescherming van de oudercommissie (28447, nr. 121);
- de motie-Smilde over een voorlichtingsoffensief voor de tegemoetkoming door de overheid in de kinderopvangkosten (28447, nr. 122).

(Zie vergadering van 8 februari 2006.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Koşer Kaya stel ik voor, haar motie (28447, nr. 120) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Hamer c.s. (28447, nr. 121) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van oordeel dat de oudercommissie op dit moment geen enkele wettelijke bescherming heeft;