

45ste vergadering

Donderdag 2 februari 2006

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Hamer

Tegenwoordig zijn 144 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Azough, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink, Brinkel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Van Egerschot, Eijnsink, Eski, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Van Gent, Gerkens, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Irrgang, Jager, Joldersma, Jonker, Jungbluth, Kalsbeek, Kant, Karimi, Knops, Koenders, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Leerdam, Lenards, Van Lith, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Nijs, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Roefs, Samsom, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Varela, Veenendaal, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Klaas de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heer Balkenende, minister-president, minister van Algemene Zaken, de heer Bot, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Kamp, minister van Defensie, de heer Hoogervorst, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, en mevrouw Ross-van Dorp, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 25 februari 2005 te Den Haag tot stand gekomen Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom**

(merken en tekeningen of modellen), met Protocol (Trb. 2005, 96) (30403).

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het Voorstel van het Presidium der Kamer tot wijziging van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal in verband met het openbaar maken van de neveninkomsten van de leden (30181).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik ben blij dat dit voorstel nu aan de orde is. GroenLinks is al veel langer voorstander van het openbaar maken van de neveninkomsten van Kamerleden. Wij zijn ervan overtuigd dat openheid en transparantie over alle activiteiten die van invloed zijn op het werk van een Kamerlid van groot belang zijn, al was het maar om het voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling. Wij vinden het goed dat de Kamer dit zelf regelt. Er is wetgeving van het kabinet op komst, maar dit is typisch iets waar de Kamer haar eigen verantwoordelijkheid moet nemen, zoals de voorzitter van het Presidium in de schriftelijke voorbereiding heeft opgemerkt. Wij moeten ons op dit punt niet afhankelijk van het kabinet opstellen.

De vraag ligt voor of het voorstel volledig is, of het voldoende regelt wat wij willen regelen. Gisteren zag ik het amendement van de heer Jan de Vries, waarmee behalve het loon ook de winst uit onderneming onder de regeling wordt gebracht. De fractie van GroenLinks staat daar in principe positief tegenover. Voor die winst uit onderneming kan in principe hetzelfde gelden als voor de neveninkomsten. Ik heb wel een vraag over de praktische uitvoering van het amendement. In principe moet je bij het aanvaarden van je functie opgeven wat je verwacht. Op 1 april van het volgende kalenderjaar geef je aan wat het geworden is. Bij winst is dat van tevoren aangeven natuurlijk nog wel eens lastig. Is daarover nagedacht? Achteraf, op 1 april, is dat al een stuk eenvoudiger. Er kan nog een verrekening met de