

Voorzitter

volgens hun verwachting in inkomen op achteruit is gegaan.

Ik zal een vijftal groepen aangeven waarvoor dit geldt. Dat zijn de mensen met een uitkering, WAO'ers en vutters, van wie in eerste instantie het inkomen gestegen lijkt, maar die door de zorgpremie en de zorgtoeslag uiteindelijk in de min terechtkomen. Dat zijn de ambtenaren en de gepensioneerden, in hoofdzaak ambtenaren, maar ook mensen die bij KPN en de PGGM hebben gewerkt. Bij de gepensioneerden spreken wij in totaal over een miljoen mensen. Ten slotte gaat het over de anderhalfverdieners en de gezinnen met kinderen net boven de achttien. De achteruitgang in inkomen varieert van een paar tientjes tot € 100 à € 200 per maand. Dat is een buitengewoon ernstig effect.

Ik vraag het kabinet, in het bijzonder de minister van Financiën, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, maar ook de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Kamer een brief te sturen waarin inzicht wordt gegeven in de inkomensontwikkeling van deze groepen en de inkomensgevolgen van de invoering van een aantal maatregelen, waaronder het zorgstelsel per 1 januari van dit jaar, en ten slotte om aan te geven wat de regering doet aan compensatie om deze achteruitgang recht te zetten. Ik vraag het kabinet om deze brief uiterlijk aanstaande vrijdag bij de Kamer te doen binnenkomen, zodat een debat kan volgen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Afgelopen week hebben wij in het overleg met de minister van VWS hierover uiteraard ook gesproken. De minister heeft toen al toegezegd dat er nog een breed verslag komt van alle inkomensgevolgen. Snelheid is echter nooit verkeerd. In die zin steun ik het verzoek van de heer De Wit.

Misschien mag ik er één vraag aan toevoegen. Onze indruk is dat voor de groepen die de heer De Wit noemt, heel veel geld blijft plakken bij werkgevers en waar geen werkgever is, bij de uitkeringsinstantie. Dat is een onvoorzien effect dat waarschijnlijk meespeelt in het gevolg dat zoveel groepen erop achteruitgaan.

De **voorzitter**: U wilt dit toevoegen aan het verzoek?

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Zeker.

De heer **De Wit** (SP): Ik heb hiertegen geen bezwaar. Voor de juistheid van het beeld lijkt mij dat alleen maar goed.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Financiën, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **administratieve lasten**, te weten:

- de motie-Aptroot/Van As over statistische verplichtingen voor ondernemers (29515, nr. 111);
- de motie-Aptroot c.s. over kwartaalaangifte voor ondernemers met een klein aantal werknemers (29515, nr. 112);

- de motie-Aptroot c.s. over preventiemedewerkers (29515, nr. 113);
- de motie-Koopmans/Van As over 2 mld. voor het ontwikkelen van extra voorstellen (29515, nr. 114);
- de motie-Van As c.s. over één loket per bestuurslaag (29515, nr. 116);
- de motie-Van As over de kosten voor ondernemers als gevolg van aanpassingen in wet- en regelgeving met betrekking tot de brandveiligheid (29515, nr. 118);
- de motie-Smeets c.s. over een objectieve meting van reducties over de jaren 2002 tot en met 2005 (29515, nr. 119);
- de motie-Smeets/Van As over een plafond voor eenmalige investeringslasten van vernieuwde informatieverplichtingen (29515, nr. 120).

(Zie vergadering van 17 januari 2006.)

De **voorzitter**: De motie-Aptroot/Van As (29515, nr. 111) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de statistische verplichtingen voor ondernemers hun grootste ergernis is en een zware administratieve last voor met name de ondernemers in het midden- en kleinbedrijf;

overwegende dat het invullen van de vragenformulieren slecht of niet wordt gedaan;

overwegende dat de door de Europese Unie verplichte gegevensaanlevering kan worden gedaan vanuit de al verplichte gegevensaanlevering, zoals omzet- en exportgegevens vanuit de btw-aangifte, die zo nodig daarvoor wordt aangepast;

voorts overwegende dat het openbaar ministerie incidenteel een ondernemer vervolgt die weigert de enquêteformulieren in te vullen en in te zenden, maar dat vervolgens wordt geseponneerd indien de ondernemer blijft weigeren;

spreekt als haar mening uit dat de verplichte deelname aan statistieken voor ondernemers in het midden- en kleinbedrijf dient te vervallen en verzoekt de regering, rekening houdende met Europese verplichtingen en eventueel noodzakelijke aanpassingen van bestaande aangifteformulieren, dit op de kortst mogelijke termijn, doch uiterlijk per 1 juli 2006 te realiseren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 125 (29515).

De motie-Aptroot c.s. (29515, nr. 112) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Voorzitter

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat alle ondernemers vanaf 1 januari 2006 verplicht zijn maandelijks aangifte loonbelasting, sociale verzekeringen en btw te doen;

overwegende dat deze verplichting onnodig kostenverhogend is, vooral voor ondernemers in het midden- en kleinbedrijf, waarvan velen deze aangiften door derden laten uitvoeren;

spreekt als haar mening uit dat per 1 april 2006 voor ondernemers zonder personeel kwartaalaangifte mogelijk moet zijn;

verzoekt de regering, dit te regelen en niet aan de inspecties over te laten;

verzoekt voorts de regering, een voorstel te doen dat nog in 2006 kan worden gerealiseerd, waarbij kwartaalaangifte mogelijk wordt voor ondernemers met een klein aantal werknemers,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 126 (29515).

De motie-Aptroot c.s. (29515, nr. 113) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat sinds 2005 alle ondernemingen verplicht zijn een preventiemedewerker aan te wijzen, ook kleine ondernemingen zonder bijzondere of grote risico's;

voorts constaterende dat deze verplichting het gevolg is van doorgesloten Europese regelgeving en dat in Europa recent de noodzaak van vermindering van regelgeving is doorgedrongen;

overwegende dat deze verplichting leidt tot onzekerheid en wordt misbruikt door aanbieders van opleidingen voor preventiemedewerkers;

voorts overwegende dat ondernemingen tot 15 medewerkers de ondernemer kunnen aanwijzen als preventiemedewerker;

spreekt als haar mening uit dat de verplichting voor het aanwijzen van een preventiemedewerker voor het overgrote deel van de bedrijven dient te vervallen;

verzoekt de regering, zich in te zetten voor het laten vervallen van deze overbodige Europese regel;

verzoekt de regering, de mogelijkheid de ondernemer aan te wijzen als preventiemedewerker te verruimen tot ondernemingen met 25 medewerkers;

verzoekt voorts de regering, ondernemingen te informeren over het feit dat aan deze verplichting kan worden voldaan door de ondernemer zelf als preventiemedewerker aan te wijzen en dat opleidingen of cursussen hiervoor niet verplicht zijn,

en gaat over tot de orde van de dag,

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 127 (29515).

De motie-Koopmans/Van As (29515, nr. 114) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het kabinet op weg is om 25% (4 mld.) minder administratieve last per jaar te halen;

constaterende dat het bedrijfsleven dit nog onvoldoende merkt;

overwegende dat een nog verdere vermindering van administratieve last en bureaucratie goed is voor de economische groei;

verzoekt de regering, aanvullend aan de resultaatsverplichting van 25% in 2007 zich in te spannen om in deze kabinetsperiode voor 2 mld. extra voorstellen te ontwikkelen ter voorbereiding van de verdere vermindering van de administratieve last in de volgende kabinetsperiode en de Kamer hierover te berichten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 128 (29515).

Ik constateer dat wij meteen over deze gewijzigde moties kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Aptroot/Van As (29515, nr. 125).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Aptroot c.s. (29515, nr. 126).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Aptroot c.s. (29515, nr. 127).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Koopmans/Van As (29515, nr. 128).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van As c.s. (29515, nr. 116).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de Groep Wilders, de VVD, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van As (29515, nr. 118).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Smeets c.s. (29515, nr. 119).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Smeets/Van As (29515, nr. 120).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over de **begroting van VROM, te weten**:
- de motie-Hermans over het strafbaar stellen van het kraken van panden (30300-XI, nr. 46).

(Zie vergadering van 16 november 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Hermans (30300-XI, nr. 46) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat kraken een ernstige aantasting van het eigendoms- en beschikkingsrecht vormt en voorbijgaat aan de publieke taak die de overheid heeft bij de bestrijding van onwenselijke langdurige leegstand;

verzoekt de regering, met inachtneming van haar volkshuisvestelijke verantwoordelijkheid, voorstellen te doen waarmee de praktijk van het kraken zoveel mogelijk kan worden teruggedrongen en deze vóór 1 juni 2006 naar de Kamer te sturen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 86 (30300-XI).

Ik constateer dat wij ook over deze gewijzigde motie direct kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Hermans (30300-XI, nr. 86).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over de **affaire rond de Pakistaanse atoomgeleerde Khan, te weten**:

- de motie-Karimi/Van Velzen over een parlementair onderzoek naar de affaire-Khan en -Slebos (30300-XIII, nr. 63);

- de motie-Karimi over strafrechtelijke vervolging van personen die medewerking verlenen aan de verspreiding van massavernietigingswapens (30300-XIII, nr. 64).

(Zie vergadering van 25 januari 2006.)

De **voorzitter**: De motie-Karimi/Van Velzen (30300-XIII, nr. 63) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de internationale atoomspion Abdul Qader Khan erin is geslaagd geheime informatie over de verrijgingsprocedure van uranium uit Nederland te verspreiden naar Pakistan en andere landen;

constaterende dat hij en zijn zakenpartners, zoals de Nederlander Henk Slebos, gezorgd hebben voor verdere verspreiding van nucleaire informatie en technologie naar landen als Iran, Libië en Noord-Korea;