



De heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

© M. Sablerolle – Gouda

waarmee de interne gang van zaken intern wordt onderzocht, het risico inhoudt dat deze vragen en twijfels niet overtuigend zullen kunnen worden weggenomen;

van mening dat het in het belang van alle betrokkenen is dat in een extern en onafhankelijk onderzoek de onderste steen boven komt;

verzoekt de regering, de Rekenkamer te vragen onderzoek te doen naar de gang van zaken bij de sluiting van het ESF-loket,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 80 (26642).

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

□

Staatssecretaris Van Hoof: Voorzitter. Onder het heersende kerstregime zal ik kunnen volstaan met een korte reactie. Wij hebben gisteren een algemeen overleg gevoerd met de vaste commissie voor Sociale Zaken. Ik heb met de commissie afspraken gemaakt over het verstrekken van nadere informatie, het inventariseren en beantwoorden van vragen en het verzenden van beschikbare rapportages. Dat betekent dat er op dit moment voor mij geen aanleiding bestaat om een onderzoek door de Algemene Rekenkamer te vragen. Er ligt al een onderzoek. Er komt nog aanvullende informatie. Ik neem aan dat ik daarmee de vragen die nog bij de Kamer leven, adequaat kan beantwoorden.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Eén korte vraag. Wanneer krijgen wij precies de informatie die de staatssecretaris heeft toegezegd? Ik had het nog niet bij de post.

Staatssecretaris Van Hoof: Dat klopt, omdat wij een andere procedure hadden afgesproken. Ik wil mevrouw

Van Gent die nog wel een keer voorhouden. Wij hebben afgesproken dat ik de Kamer een opzet van de mogelijke vragen zal toezenden en dat de leden zullen aangeven of dit inderdaad de vragen van de Kamer zijn. Vervolgens zullen wij het pakket informatie heel zorgvuldig samenstellen en aan de Kamer doen toekomen.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Dan heb ik toch nog één korte aanvullende vraag. Naar mijn overtuiging heeft de staatssecretaris gisteren ook toegezegd dat hij ons de onderliggende stukken met betrekking tot het onoorbaar gedrag zou doen toekomen.

Staatssecretaris Van Hoof: Neen. Dat is niet afgesproken. Afgesproken is wat ik zojuist heb geschetst. De stukken ten aanzien van de bevindingen van de secretaris-generaal zullen onderdeel uitmaken van het totale pakket waarover wij gisteren afspraken hebben gemaakt.

De voorzitter: Het is duidelijk. De stukken zullen in één totaalpakket aan de Kamer worden gezonden.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Dan wil ik toch wel erg graag weten wanneer wij de informatie tegemoet mogen zien.

De voorzitter: Ik meen dat de staatssecretaris daarop in eerste instantie al was ingegaan.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Niet op het precieze tijdstip. Ik hoef niet het uur te weten, maar wel graag de dag.

Staatssecretaris Van Hoof: Het is mijn intentie om de door ons geïnventariseerde en potentiële vragen nog deze week aan mevrouw Van Gent te doen toekomen. Dat betekent dat zij morgen naar de Kamer zullen worden gestuurd en dat de Kamer desgewenst nog voor het begin van het reces kan zeggen dat dit de vragen zijn. Ik laat dat echter graag aan de Kamer. Wij zullen daarna antwoorden, rekening houdend met de vakantieperiode, enzovoort. Dat betekent dat wij zo snel mogelijk en zeker in januari 2006 die informatie aan de Kamer zullen doen toekomen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter: Ik stel voor, over de ingediende moties aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de begrotingsstaten van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2005 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (30391-XV).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik zal een aantal opmerkingen maken over het amendement-Van Gent/Vendrik van de fractie van GroenLinks bij de suppletoire begroting Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Wij hebben een amendement ingediend om 500 mln. beschikbaar te stellen voor het ESF. Gisteren hebben wij een uitgebreid debat gevoerd over het ESF en het sluiten van het loket omdat het geld op is. Enerzijds is dat goed want er is maximaal gebruik gemaakt van wat mogelijk was. Anderzijds vinden wij het heel jammer dat heel veel projecten blijven liggen doordat het geld op is en dat het ook in 2006 bijna onmogelijk zal zijn om nieuwe projecten in te dienen. Die 500 mln. is natuurlijk een interessant bedrag en er is bij deze ESF-subsidies ook nog het multipliereffect, want naast de ESF-subsidie draagt ook de aanvrager een substantieel deel bij.

Wij vinden dit van groot belang omdat in onze ogen werknemers en werkzoekenden er niet de dupe van moeten worden dat de kas leeg is. Wij hebben als toelichting bij het amendement aangegeven hoe wij dit bedrag willen dekken. Ik zal dat hier herhalen. Het bedrag van 500 mln. wordt, zo stellen wij voor, geparkeerd op artikel 98, algemeen, waarmee vervolgens een ESF-fonds kan worden gecreëerd. Door vanuit de onderuitputting 2005 een bedrag in een apart fonds onder te brengen, kunnen ook volgend jaar ESF-subsidies worden uitgekeerd zonder dat dit ten koste gaat van het EMU-saldo 2006.

In de feitelijke vraag nr. 21 over de Najaarsnota is gevraagd welke bedragen bij SZA in principe nog vrij kunnen worden uitgegeven of voor lastenverlichting kunnen worden ingezet. Wij hebben als antwoord gekregen dat de meevallende SZA-uitgaven hebben geleid tot een onderschrijding van SZA-kader met 0,5 mld. in 2005. Deze meevallers mogen in overeenstemming met de begrotingsregels worden ingezet ter compensatie van tegenvallers, maar in principe niet voor beleidsintensivering. Mij lijkt mijn amendement heel consistent met de beantwoording van die feitelijke vraag bij de Najaarsnota. Ik doe een hartstochtelijke oproep aan de staatssecretaris, die het volgens mij ook helemaal niet prettig vindt dat zoveel projecten op de plank blijven liggen. Wij vinden deze projecten, waarin mensen goed geschoold worden als zij al op de arbeidsmarkt zitten of naar de arbeidsmarkt worden toegeleid, natuurlijk allemaal uitermate belangrijk. Het lijkt ons dus een fantastisch idee om deze 500 mln. voor dit doel beschikbaar te stellen.

□

Staatssecretaris **Van Hoof**: Voorzitter. Ik begrijp de betrokkenheid van mevrouw Van Gent bij het ESF-budget, maar ik stel wel vast dat dat budget vanaf het begin bekend was. Van het begin is het zo geweest dat het het einde van de regeling zou zijn zodra het budget was besteed, althans zodra er zo veel aanvragen waren dat men ervan mocht uitgaan dat het besteed zou worden. Mevrouw Van Gent probeert nu een soort Nederlandse ESF-kloon te maken en in feite een fonds te creëren voor een ongestructureerde subsidiëring in welke richting dan ook, terwijl er daarnaast al langs vele andere lijnen vanuit de Nederlandse begroting beschikbare fondsen zijn.

Ik vind dus dat een dergelijk bedrag ten behoeve van een ESF-kloon niet nodig is. Het sluit ook niet aan op het karakter van het ESF. Daarvan wisten wij dat het eindig zou zijn en dat er daarna geen mogelijkheden zouden zijn. Bovendien wil ik nu niet met mevrouw Van Gent filosoferen over alle uitvoeringsproblemen die men daarbij zou kunnen krijgen, bijvoorbeeld wie daarvoor in aanmerking moeten komen – alleen de huidige aanvragers of de potentiële aanvragers – en alle achterliggende vragen. Daaraan komen wij niet toe omdat wat mij betreft het aanvaarden van dit amendement wordt ontraden.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik ben niet op zoek naar klonen. Dat zijn van die termen waar ik niet veel mee kan.

Er dreigen veel projecten op de plank te blijven liggen, omdat het geld uit het ESF-budget op is. Wellicht zitten daar heel goede projecten tussen. Als dat extra geld er komt, kan wat ons betreft opnieuw worden beoordeeld of die projecten volgens de ESF-criteria in aanmerking komen voor middelen. Misschien is er, nadat de oude aanvragen zijn beoordeeld, nog iets over voor de nieuwe aanvragen, want wij zijn het eens over het doel: het overbruggen van bureaucratische drempels. Dat geld kan nu worden ingezet, dus de staatssecretaris zou dolblij moeten zijn dat de GroenLinksfractie zo goed heeft opgelet en nu dit amendement heeft ingediend.

Staatssecretaris **Van Hoof**: Voor het terugleiden van mensen naar reguliere arbeid, al of niet via opleiding en training, zijn veel instrumenten beschikbaar. Mevrouw Van Gent weet dat. Zij weet ook dat die instrumenten door veel partijen kunnen worden ingezet en dat daarvoor via meerdere lijnen financiële middelen beschikbaar zijn, hierbij denk ik ook aan de extra fondsen die via de werktop beschikbaar zijn gekomen. Het ESF was een heel ander instrument vanuit een heel andere financieringsbron, en wij hebben steeds geweten dat de beschikbaarheid daarvan zou eindigen. Dat gebeurde toevallig op 28 oktober jongstleden, maar als dat zou hebben plaatsgevonden op 1 december jongstleden of in april van volgend jaar, zouden er ook projecten niet in aanmerking zijn gekomen omdat er einde aan het budget was. Die datum is nu iets naar voren gekomen, dus er is geen enkele extra aanleiding om nu vanuit rijksgeld nog andere subsidies beschikbaar te stellen naast de subsidies die er al zijn.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Enkele projecten kunnen niet doorgaan en dat moet de staatssecretaris toch ook zonde vinden. Het gaat ook om de mensen achter die projecten, die zouden worden geschoold of omgeschoold en zouden worden toegeleid naar de arbeidsmarkt. De staatssecretaris zou verheugd moeten zijn als daarvoor extra middelen beschikbaar zouden komen. Of zegt hij: ik heb eigenlijk geen behoefte aan extra geld, laat die projecten maar niet doorgaan? Dat is toch een gemiste kans?

Staatssecretaris **Van Hoof**: Er is geen sprake van een gemiste kans, want alle beschikbare ESF-fondsen en gelden zijn gebruikt. Wij zouden daarmee blij moeten zijn, want een miljoen mensen krijgen die training en scholing. Dat is precies het aantal dat was voorzien.

Van Hoof

Als mevrouw Van Gent zegt dat die projecten niet kunnen doorgaan, betwijfel ik dat in hoge mate. Al die projecten zouden namelijk voor de helft met eigen financiering hebben plaatsgevonden en voor de helft met ESF-geld. Dat betekent dat ze ten minste voor de helft kunnen doorgaan. Het beeld is dus minder somber dan dat mevrouw Van Gent schetst. Als partijen, net als de rijksoverheid, kans zouden zien om hun eigen projecten via andere financieringsbronnen rond te krijgen, kunnen die projecten nog steeds doorgaan. Met andere woorden, het karakter van het ESF, de manier waarop het is georganiseerd, het feit dat dit fonds altijd leeg zou raken en er dus altijd projecten niet aan de orde zouden komen, betekent dat er geen aanleiding is om de suggestie van mevrouw Van Gent op te volgen. Daarom blijf ik de aanvaarding van het amendement ontraden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Het amendement zal aan de stemmingslijst van aanstaande dinsdag worden toegevoegd. Wij zijn daarmee aan het einde van deze vergadering gekomen. Ik dank de leden Blok en van Miltenburg voor hun gewaardeerde belangstelling bij dit onderdeel.

Sluiting 16.52 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:

Nieuwe regels inzake tuchtrechtspraak ten aanzien van accountants (Wet tuchtrechtspraak accountants) (30397);

Wijziging van diverse wetten in verband met enkele aanpassingen met betrekking tot persoonsgebonden nummers in het onderwijs (30404).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. negen brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van dinsdag 13 december 2005 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet gedrukt onder de nummers 29462, 30038, 30067, 30134, 30144, 30151, 30190, 30306 en 30307 heeft aangenomen.

De Voorzitter stelt voor deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

twee, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, te weten:

een, ten geleide van het rapport over "Faith-based Peace Building: Mapping and Analysis of Christian, Muslim and Multi-Faith Actors" (30300-V, nr. 82);

een, ten geleide van de jaarverslagen van de Nederlandse medefinancieringsorganisaties (30300-V, nr. 84);

twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, over het Interne Markt Scoreboard (21501-30, nr. 126);

een, over het overzicht van nettoposities van de EU-lidstaten (21501-02, nr. 654);

twee, van de minister van Justitie, te weten: een, inzake antwoord op vragen van het lid Straub over de veiligheid in inrichtingen (24587, nr. 151);

een, ten geleide van het concept Besluit draagkracht-criteria rechtsbijstand (3030-VI, nr. 68);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de kostenproblematiek ten aanzien van de brandweer voor meerkernige gemeenten (30300-B, nr. 9);

vier, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, over de toekenning van 100 mln. aan grootschalige onderzoeksfaciliteiten (27406, nr. 59);

een, inzake bekrachtigingprocedure inzake het wetsvoorstel van de leden Hamer, Dijsselbloem en Kraneveldt, houdende opneming in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs van de verplichting voor scholen om bij te dragen aan de integratie van leerlingen in de Nederlandse samenleving (29666, nr. 12);

een, over de schoolkosten (30300, nr. 144);

een, over de stand van zaken rond een aantal toezeggingen Algemeen Overleg Plan van Scholen (30302, nr. 3);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:

een, over de evaluatie van de eindtermen Maatschappijoriëntatie (27083, nr. 68);

een, over de bestuurlijke agenda Ruimte voor ambitie en innovatie in het mbo (27451, 45);

een, van de minister van Financiën, inzake Thales Nederland BV (28165, n r. 31);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de pseudo-wetgeving zgn. circulaires (29383, nr. 41);

een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van de tweede voortgangsrapportage over het advies Voorstellen sleutelgebieden aanpak (27406, nr. 60);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over handhaving van consumentenwetgeving (27879, nr. 13);

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over de bioveiligheidsmaatregelen (28807, nr. 91);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, over herziening relaties met Birma conform de resolutie inzake Birma (29427, nr. 18);

een, over de actualisatie van het koopkrachtbeeld 2006 (30300-X, nr. 25);

twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, ten geleide van het overzicht van de nationale kop Arbowedgeving (25883, nr. 63).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over het asiel zuidgrenzen van de Europese Unie;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, Ontwerpbesluit wijziging van het reglement verkeersregels en verkeerstekens;