

Van der Laan

parallel kunnen lopen, maar die elkaar ook kunnen versterken.

Het kan om meer voorstellen gaan, dat heeft mevrouw Spies goed gezien, en niet alleen om die tien, zeker niet als wij ons het recht willen voorbehouden om ons met allerlei zaken te bemoeien. Het kan zijn dat de Europese Commissie zich met de Europese hypotheekbanken wil gaan bemoeien, zoals ook in het werkprogramma staat. Dan kunnen wij in het voortraject zeggen dat wij vinden dat Europa dat niet moet doen. Als zij dat toch doen en als er een voorstel voorligt, lijkt het mij heel verstandig dat de Kamer zich daar alsnog mee bemoeit.

Mevrouw **Spies** (CDA): Ja, maar dan niet via de gemengde commissie, maar gewoon via de vakinhoudelijke commissies.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Dat kan allebei.

Mevrouw **Spies** (CDA): Ik raak nu weer in verwarring door uw toelichting, omdat u suggereert dat het allemaal via de gemengde commissie moet, als zich concrete onderwerpen aandienen. In een debatje naar aanleiding van mijn eerste termijn is bevestigd dat er een twee-sporenbeleid ontstaat.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): De gemengde commissie maakt een voorselectie, maar dat betekent niet dat de vakcommissies zich er niet mee mogen bemoeien, als het niet door die selectie komt. Natuurlijk kunnen zij dat doen. Dat moeten en mogen zij ook doen. De vraag is alleen of je dat in een puur Nederlands traject wilt doen, waarbij wij de regering vragen om iets te ondernemen. Je kunt ook proberen met andere parlementen samen een meerderheid te vormen om het tegen te houden. Als je dat wilt, zullen wij dit traject in moeten gaan.

Wij houden alle vrijheid om op elk moment te zeggen dat wij dit niet hebben gewild. Wij moeten ook niet uitsluiten dat wij misschien in een eerder traject denken dat Europa dit wel moet doen, maar dat wij zeggen: liever niet, als wij de inhoud van de voorstellen zien. Dan heeft de Tweede Kamer nog de ruimte om tegen de regering te zeggen dat zij dat op een andere manier moet doen.

De heer **Timmermans** (PvdA): Wij dreigen in tweede termijn de hele eerste termijn over te doen. Ik geef als welgemeend advies aan mevrouw Van der Laan, maar ook aan de heer Van Dijk en de hele commissie, om gewoon tegen de Kamer te zeggen dat zij kunnen leven met de kaders die in de motie-Timmermans c.s. zijn aangegeven en dat zij daarmee aan de slag gaan. Wij moeten niet alles uit de eerste termijn herkauwen, want ik geloof dat wel helder is hoe de Kamer hierover denkt.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Naar mijn idee is dat een zeer goede suggestie. Ik doelde louter op de ondersteuning, want daarop had de vraag betrekking. De conclusie is dat de ondersteuning zal moeten worden uitgebreid als wij hiermee aan de slag gaan.

De heer Van der Ham heeft de suggestie gedaan om ambtenaren te laten rouleren. De huidige vertegenwoordiger van de Staten-Generaal in Brussel heeft ondersteuning. Die wordt gerouleerd. Als de suggestie van de heer Van der Ham inhoudt dat wij bijvoorbeeld ambtenaren van het Nederlandse parlement stage laten lopen bij de

Milieucommissie van het Europees parlement, kan ik daarop niet ingaan omdat de gemengde commissie daar niets over te zeggen heeft. Ik kan mij echter wel voorstellen dat mevrouw Gerards goed heeft geluisterd en dat zij bereid is om deze suggestie mee te nemen. Zij is aanwezig en schrijft een advies aan de Tweede Kamer over het eventueel verbeteren van de controle op Europa.

De heer **Van Baalen** (VVD): Voorzitter. Ter afsluiting merk ik op dat wij sinds 2002 actief met dit onderwerp bezig zijn. Nu gaat het werkelijk gebeuren. Uiteindelijk is de vraag over de subsidiariteit en de proportionaliteit bij elke woordvoerder en in elke fractie aan de orde. Als deze toets er in fracties, in vaste commissies van de Tweede Kamer en door woordvoerders niet serieus wordt genomen, zal het niet werken. Wij zullen dus moeten doorblijven en de regering zal moeten begrijpen dat het oordeel van de Kamer over subsidiariteit dient te worden overgenomen. De regering moet daar niet langs willen lopen. Wij hebben een jaar de tijd. Ik pleit ervoor om die tijd goed te benutten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 14 december 2005 over **volledige benutting van het ESF**.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent voor het indienen van een motie.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik mag er toch ook wel twee zinnen over zeggen?

De **voorzitter**: Neen, het kerstregime heerst. U mag alleen de motie voorlezen.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Het is mij een grote eer. Naar aanleiding van het overleg dat wij gisteren hebben gevoerd over de ESF, wil ik graag de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het onderzoek van de heer Kokhuis naar de gang van zaken bij de sluiting van het ESF-loket op 28 oktober veel vragen onbeantwoord heeft gelaten;

overwegende dat de Kamer zich niet kan neerleggen bij alle openstaande vragen en twijfels over de gang van zaken;

overwegende dat het voorgestelde vervolgonderzoek



De heer Van Hoof, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

© M. Sablerolle – Gouda

waarmee de interne gang van zaken intern wordt onderzocht, het risico inhoudt dat deze vragen en twijfels niet overtuigend zullen kunnen worden weggenomen;

van mening dat het in het belang van alle betrokkenen is dat in een extern en onafhankelijk onderzoek de onderste steen boven komt;

verzoekt de regering, de Rekenkamer te vragen onderzoek te doen naar de gang van zaken bij de sluiting van het ESF-loket,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 80 (26642).

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

□

Staatssecretaris Van Hoof: Voorzitter. Onder het heersende kerstregime zal ik kunnen volstaan met een korte reactie. Wij hebben gisteren een algemeen overleg gevoerd met de vaste commissie voor Sociale Zaken. Ik heb met de commissie afspraken gemaakt over het verstrekken van nadere informatie, het inventariseren en beantwoorden van vragen en het verzenden van beschikbare rapportages. Dat betekent dat er op dit moment voor mij geen aanleiding bestaat om een onderzoek door de Algemene Rekenkamer te vragen. Er ligt al een onderzoek. Er komt nog aanvullende informatie. Ik neem aan dat ik daarmee de vragen die nog bij de Kamer leven, adequaat kan beantwoorden.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Eén korte vraag. Wanneer krijgen wij precies de informatie die de staatssecretaris heeft toegezegd? Ik had het nog niet bij de post.

Staatssecretaris Van Hoof: Dat klopt, omdat wij een andere procedure hadden afgesproken. Ik wil mevrouw

Van Gent die nog wel een keer voorhouden. Wij hebben afgesproken dat ik de Kamer een opzet van de mogelijke vragen zal toezenden en dat de leden zullen aangeven of dit inderdaad de vragen van de Kamer zijn. Vervolgens zullen wij het pakket informatie heel zorgvuldig samenstellen en aan de Kamer doen toekomen.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Dan heb ik toch nog één korte aanvullende vraag. Naar mijn overtuiging heeft de staatssecretaris gisteren ook toegezegd dat hij ons de onderliggende stukken met betrekking tot het onoorbaar gedrag zou doen toekomen.

Staatssecretaris Van Hoof: Neen. Dat is niet afgesproken. Afgesproken is wat ik zojuist heb geschetst. De stukken ten aanzien van de bevindingen van de secretaris-generaal zullen onderdeel uitmaken van het totale pakket waarover wij gisteren afspraken hebben gemaakt.

De voorzitter: Het is duidelijk. De stukken zullen in één totaalpakket aan de Kamer worden gezonden.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Dan wil ik toch wel erg graag weten wanneer wij de informatie tegemoet mogen zien.

De voorzitter: Ik meen dat de staatssecretaris daarop in eerste instantie al was ingegaan.

Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Niet op het precieze tijdstip. Ik hoef niet het uur te weten, maar wel graag de dag.

Staatssecretaris Van Hoof: Het is mijn intentie om de door ons geïnventariseerde en potentiële vragen nog deze week aan mevrouw Van Gent te doen toekomen. Dat betekent dat zij morgen naar de Kamer zullen worden gestuurd en dat de Kamer desgewenst nog voor het begin van het reces kan zeggen dat dit de vragen zijn. Ik laat dat echter graag aan de Kamer. Wij zullen daarna antwoorden, rekening houdend met de vakantieperiode, enzovoort. Dat betekent dat wij zo snel mogelijk en zeker in januari 2006 die informatie aan de Kamer zullen doen toekomen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter: Ik stel voor, over de ingediende moties aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de begrotingsstaten van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2005 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (30391-XV).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.