
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2006 (30300-F)**.

(Zie vergadering van 27 oktober 2005.)

De artikelen 1 t/m 4 worden zonder stemming aangenomen.

De begrotingsstaat en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2006 (30300-G)**.

(Zie vergadering van 6 oktober 2005.)

De artikelen 1 t/m 3 worden zonder stemming aangenomen.

De begrotingsstaat en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het **wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de vraagfinanciering voor schoolbegeleiding en de bekostiging van het onderwijs aan zieke leerlingen (29875)**.

(Zie vergadering van 26 april 2005.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Eijsink** (PvdA): Voorzitter. Schoolbegeleiding is een belangrijk hulpmiddel om te waarborgen dat leerlingen de noodzakelijke ondersteuning krijgen die een school niet altijd kan bieden. Mijn fractie heeft vanaf het begin grote moeite gehad met dit wetsvoorstel, dat beoogt om vraagfinanciering in te voeren bij de schoolbegeleiding. Onze twijfels betroffen de rol van de gemeente, die in het gedrang zou komen, liquiditeitsproblemen voor de schoolbegeleidingsdiensten en het gevaar dat de bestaande infrastructuur en deskundigheid zou worden opgeblazen. Desalniettemin zijn wij het debat open ingegaan. De Europese regelgeving was

daarbij een belangrijk punt van discussie. Inmiddels is duidelijk dat de Europese Commissie de noodzakelijke steunmaatregel voor overgangsproblemen gelukkig niet aanmerkt als staatssteun, maar de PvdA-fractie had meer twijfels en bezwaren over dit wetsvoorstel. Alles welbeschouwd is de minister er onvoldoende in geslaagd om deze twijfels weg te nemen. Wij zullen dus tegen het wetsvoorstel stemmen.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Voorzitter. Mevrouw Eijsink gaf al aan dat dit wetsvoorstel beoogt om de aanbodfinanciering voor de schoolbegeleidingsdiensten te veranderen in vraagfinanciering. Dat is een uitvloeisel van de motie-Cornielje, die mijn fractie destijds met overtuiging heeft gesteund. Voor mijn fractie heeft altijd heel zwaar gewogen dat de overgang zorgvuldig geregeld moet worden en dat er flankerend beleid moet zijn. Helaas was het nodig om dat via amendering te regelen. Dat heeft mijn fractie, met zes andere fracties, uiteindelijk dan ook gedaan. Dat amendement is in april aangenomen. Voor minister Van der Hoeven was dat toen reden om de Europese Commissie te vragen of hier geen sprake was van staatssteun. Afgelopen vrijdag, bijna acht maanden later, hebben wij het antwoord gekregen: daar is geenszins sprake van. Jammer van het langdurige oponthoud, maar voor onze fractie is nu de weg vrij om voor dit wetsvoorstel te stemmen. Dat zullen wij straks dus ook doen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het notaoverleg over het **MIT Snip Projectenboek 2006**, te weten:

- de motie-Verdaas c.s. over het verbreden van de huidige studies naar alternatieve oplossingen voor de ontsluiting van Almere tot een integrale netwerkanalyse (30300-A, nr. 31);
- de motie-Hofstra over het voor invoering van een versnellingsprijs en het heffen van tol stellen van duidelijke kaders waaraan voldaan moet worden (30300-A, nr. 32);
- de motie-Hofstra/Mastwijk over het versneld aanpakken van de oplossing voor een aantal concrete knelpunten op het gebied van fysieke infrastructuur (30300-A, nr. 33);
- de motie-Hofstra over een definitief besluit over de realisatie van de projecten A4-Delft-Schiedam, de A6-A9 en de A74 (30300-A, nr. 34);
- de motie-Mastwijk c.s. over het zo spoedig mogelijk aanmelden van de A1-corridor voor TEN-subsidie (30300-A, nr. 37)
- de motie-Van der Ham c.s. over het kiezen voor het meest milieuvriendelijke alternatief, het Klagenfurtracé (30300-A, nr. 39);

Voorzitter

- de motie-Van der Ham over onderzoek naar de effecten voor luchtkwaliteit van het Klagenfurttacé (30300-A, nr. 40).

(Zie notaoverleg van 12 december 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Hofstra/Mastwijk (30300-A, nr. 33) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de realisatie van projecten middels een kasschuif of additionele middelen uit het FES-fonds naar voren gehaald kan worden in de tijd;

overwegende dat regionale overheden middels PPS en voorfinanciering proberen projecten uit het MIT versneld te realiseren;

overwegende dat daarvoor van rijkswegen duidelijkheid nodig is over de hoogte van het taakstellend budget, inclusief een eventuele regionale bijdrage, en het moment van beschikbaarheid van deze middelen;

verzoekt de regering, voor de oplossing van een aantal concrete knelpunten voor 1 maart 2006 duidelijkheid te scheppen over de hoogte van het taakstellende budget en het tijdstip van beschikbaar komen daarvan voor de volgende projecten:

- het project A2 Maasbracht-Geleen
- doortrekking A15 (Ressen) naar A12 (Zevenaar),

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 48 (30300-A).

Deze gewijzigde motie is reeds rondgedeeld; ik concludeer dat er geen bezwaar tegen is, er direct over te stemmen.

Op verzoek van de heer Van der Ham stel ik voor, de door hem en anderen ingediende motie (30300-A, nr. 39) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Van der Ham (30300-A, nr. 40) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat uit onderzoek is gebleken dat op zowel de variant van het Klagenfurttacé als het Plateautracé van de A74 de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden;

overwegende dat het onduidelijk is in welke mate deze twee tracés de luchtkwaliteitseisen overschrijden en wat het cumulerend effect is van de samenloop van wegen tussen Zaarderheile en de Zuiderbrug, waar de verkeersstromen van A73 en A74 samenkomen;

verzoekt de regering, onderzoek te doen naar het effect van de aanleg van deze twee varianten op de mate van overschrijding van de luchtkwaliteit en bij dit onderzoek uitdrukkelijk het effect te laten onderzoeken van de samenloop van de twee snelwegen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 49 (30300-A).

Deze gewijzigde motie is reeds rondgedeeld; ik concludeer dat er geen bezwaar tegen is, er direct over te stemmen.

In stemming komt de motie-Verdaas c.s. (30300-A, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hofstra (30300-A, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Hofstra/Mastwijk (30300-A, nr. 48).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Wilders, de LPF en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hofstra (30300-A, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de Groep Wilders, de VVD, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Mastwijk c.s. (30300-A, nr. 37).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van der Ham (30300-A, nr. 49).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de ChristenUnie, de SGP

Voorzitter

en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het notaoverleg over de **Nota Mobiliteit**, te weten:

- de motie-Van Hijum c.s. over netwerkanalyses voor een integrale en effectieve aanpak van verkeersknelpunten (29644, nr. 22);
- de motie-Van Hijum/Hofstra over de bereikbaarheid van Schiphol en de leefbaarheid van de omgeving (29644, nr. 23);
- de motie-Hofstra c.s. over het advies van de commissie-Nouwen over Anders betalen voor Mobiliteit (29644, nr. 26);
- de motie-Hofstra c.s. over een zowel absolute als relatieve verhoging van de bijdrage uit het FES aan het Infrastructuurfonds (29644, nr. 27);
- de motie-Hofstra c.s. over het zo spoedig mogelijk op de juiste capaciteit brengen van de hoofdverbindingssassen (29644, nr. 28);
- de motie-Hofstra/Van Hijum over de stelselwijziging ten behoeve van "anders betalen voor mobiliteit" als groot project (29644, nr. 29);
- de motie-Slob c.s. over het niet onbeperkt zijn van de groei van mobiliteit (29644, nr. 30);
- de motie-Slob c.s. over een "systeemsprong" voor de infrastructuur (29644, nr. 34);
- de motie-Gerkens over het ontwikkelen van beleid op het gebied van vervoermanagement (29644, nr. 35);
- de motie-Gerkens over voorstellen voor netwerkoptimalisatie op het spoor (29644, nr. 36);
- de motie-Gerkens over het maximaliseren van de groeikansen van de binnenvaart binnen de gehele mobiliteit (29644, nr. 37);
- de motie-Gerkens over verplaatsing van de kosten van autogebruik van bezit naar gebruik (29644, nr. 38);
- de motie-Duyvendak over een stappenplan beprijzingsmaatregelen (29644, nr. 39);
- de motie-Duyvendak over beprijzingsmaatregelen voor verkeersproblemen van congestie en luchtverontreiniging (29644, nr. 40);
- de motie-Duyvendak/Gerkens over het verwijderen van het project A6-A9 uit de Nota Mobiliteit (29644, nr. 41);
- de motie-Duyvendak over het verwijderen van het project A4 Hoogvliet uit de Nota Mobiliteit (29644, nr. 42);
- de motie-Duyvendak over lopen en fietsen over de kortere afstanden als goed alternatief voor de auto (29644, nr. 43);
- de motie-Duyvendak over kruisende routes voor fiets- en wandelverkeer (29644, nr. 44);
- de motie-Hermans over het oormerken van opbrengsten van kilometerheffing ten gunste van weg- infrastructuur (29644, nr. 47);
- de motie-Van der Ham over het zo snel mogelijk realiseren van de beprijzing van het wegverkeer (29644, nr. 48);
- de motie-Van der Ham over de bereikbaarheid van centra en andere concentraties van werkgelegenheid en voorzieningen in en rond de steden (29644, nr. 49).

(Zie notaoverleg van 12 december 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Van Hijum c.s. (29644, nr. 22) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de rijksoverheid momenteel samen met regionale overheden en bedrijven netwerkanalyses uitvoert om te komen tot een integrale en effectieve aanpak van verkeersknelpunten;

overwegende dat nu reeds kan worden voorzien dat aanvullende financiële middelen nodig zullen zijn om de bereikbaarheid van stedelijke netwerken en economische kerngebieden substantieel te verbeteren;

verzoekt de regering, de uitkomsten van de netwerk-analyses medio 2006 aan de Kamer voor te leggen, voorzien van een toetsing van effectiviteit en efficiency van de maatregelen en een nadere onderbouwing van het budget dat nodig is om de bereikbaarheid substantieel te verbeteren;

verzoekt de regering voorts, extra financiële ruimte als gevolg van meevallende aanbestedingen en/of additionele FES-middelen de komende jaren met prioriteit te bestemmen voor maatregelen die voortvloeien uit de netwerkanalyses voor de Noordvleugel, de Zuidvleugel, Utrecht, Brabantstad, Twente, Groningen/Assen, Arnhem/Nijmegen, Maastricht, de stedendriehoek Apeldoorn-Zutphen-Deventer, de IJsseldelta en de samenwerkende Friese steden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 53 (29644)

De motie-Hofstra c.s. (29644, nr. 26) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de commissie-Nouwen advies heeft uitgebracht over "anders betalen voor mobiliteit" en dat dit advies veel draagvlak heeft onder de maatschappelijke organisaties;

overwegende dat de verwerking van dit advies in de Nota Mobiliteit voor verduidelijking vatbaar is;

verzoekt de regering, in de PKB op bladzijde 144 de eerste alinea van de paragraaf "anders betalen voor mobiliteit" te vervangen door de volgende tekst:

"Het kabinet gaat voortvarend aan de slag met de kilometerprijs en volgt hierbij de aanbevelingen zoals die