
Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over de **begroting van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**, te weten:

- de motie-Verbeet over het structureel maken van de regeling voor het bevorderen van het zwemmen (30300-XVI, nr. 70).

(Zie vergadering van 22 november 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Verbeet (30300-XVI, nr. 70) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er onduidelijkheid bestaat over de voortzetting van de specifieke uitkering voor gemeenten, de zogenaamde vangnetregeling, voor het bevorderen van zwemmen;

overwegende dat voor kinderen het kunnen zwemmen van levensbelang is;

verzoekt de regering, deze regeling voort te zetten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 99 (30300-XVI).

In stemming komt de gewijzigde motie-Verbeet (30300-XVI, nr. 99).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over de **Voedsel- en Warenautoriteit, te weten**:

- de motie-Atsma over het streven naar een substantiële vermindering van het aantal fte's, ook bij de VWA (26991, nr. 129);

- de motie-Waalkens over concrete voorstellen van de regering om "naming and shaming" vorm en inhoud te geven (26991, nr. 130);

- de motie-Van den Brink over het openbaar zijn van toetsingscriteria en/of interpretaties van de VWA (26991, nr. 131).

(Zie vergadering van 8 december 2005.)

In stemming komt de motie-Atsma (26991, nr. 129).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn

voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Waalkens (26991, nr. 130).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Brink (26991, nr. 131).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over de **zbo's**, te weten:

- de motie-Fierens c.s. over een beoordeling binnen een jaar welke huidige zbo's op basis van de gestelde criteria onder de Kaderwet dienen te vallen (25268, nr. 28).

(Zie vergadering van 8 december 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Fierens (25268, nr. 28) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat artikel 42 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen na inwerkingtreding één jaar biedt om tot besluitvorming te komen of de huidige zelfstandige bestuursorganen (zbo's) al dan niet onder de kaderwet dienen te vallen;

overwegende dat de ruim 430 zelfstandige bestuursorganen in Nederland nog steeds geen duidelijkheid hebben over hun toekomstige positie;

overwegende dat er voldoende kennis en documentatie voorhanden is om tot een gewogen oordeel te komen welke huidige zbo's aan de aangescherpte criteria voldoen;

overwegende dat het huidige regeringsvoornemen om een adviescommissie een doorlichting te laten doen die vijf jaar gaat duren, niet gewenst is tegen bovengenoemde achtergrond;

verzoekt de regering, binnen één jaar te beoordelen welke huidige zbo's op basis van de aangescherpte criteria onder de kaderwet dienen te vallen en de Kamer hierover te rapporteren;

verzoekt de regering, in het daaropvolgende jaar alleen die zbo's door te lichten die op basis van de aangescherpte criteria niet onder de kaderwet dienen te vallen, om onder meer op basis van een kosten-batenanalyse te