

Voorzitter

gen van 2007? Wat is de huidige beleidslijn? Op grond van welke informatie is de milieubeweging nagetrokken en waarom heeft dit niet geleid tot beveiliging van Pim Fortuyn?

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Ik wil de openbare behandeling van de vragen van de heer Herben absoluut niet dwarsbomen, maar als voorzitter van de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten moet ik melden dat de commissie de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft gevraagd om haar schriftelijk te informeren over die elementen die niet in het openbaar gewisseld kunnen worden. In de eerstvolgende vergadering van de commissie zullen wij over deze brief discussiëren.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Ik steun van harte het voorstel van de heer Herben.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister-president. Het is natuurlijk aan het kabinet om te bepalen welke informatie vertrouwelijk is en alleen aan de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten kan worden verstrekt.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **het eenzijdig opzeggen van zorgverzekeringen van Nederlanders in het buitenland**, te weten:

- de motie-Smilde c.s. over het wegnemen van de ontstane onzekerheid inzake zorgverzekeringen van Nederlanders in het buitenland (29689, nr. 38);
- de motie-Heemskerk over verlenging van de particuliere zorgverzekering tot 1 januari 2007 (29689, nr. 39);
- de motie-Vendrik/Kant over remigranten in Turkije en Marokko (29689, nr. 40);
- de motie-Bakker c.s. over bundeling van expertise van verschillende instanties (29689, nr. 41).

(Zie vergadering van 6 december 2005.)

De **voorzitter**: Ik deel de Kamer mede dat de heer Nawijn en de heer Lazrak niet aanwezig zijn.

Op verzoek van de heer Heemskerk stel ik voor, zijn motie (29689, nr. 39) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Smilde c.s. (29689, nr. 38).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Kant (29689, nr. 40).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bakker (29689, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij de bespreking van **de begroting van het ministerie van Defensie voor het jaar 2006**, te weten:

- de motie-Herben c.s. over het verstrekken van ongedateerde NS-dagkaarten aan veteranen (30300-X, nr. 42)

(Zie vergadering van 17 november 2005.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het Uitvoeringsbesluit WTZ-i**, te weten:

- de motie-Vietsch c.s. over de beleidsregel bereikbaarheid ziekenhuiszorg en het hanteren van een bereikbaarheidscriterium van 45 minuten (27659, nr. 68).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De **voorzitter**: Ik deel u nog mee dat de fractie van GroenLinks geacht wenst te worden tegen de motie-Spies c.s. (30300-XI, nr. 50) te hebben gestemd.

(Stemmingen van 22 november 2005.)

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart ter implementatie van richtlijn nr. 2003/42/EG inzake melding van voorvallen in de burgerluchtvaart (29977).**

(Zie vergadering van 22 november 2005.)

De algemene beraadslaging wordt heropend.

De heer **Haverkamp** (CDA): Voorzitter. Wij hebben dit wetsvoorstel op ongebruikelijke wijze behandeld. De commissie heeft de behandeling aangehouden tot het moment dat er vanuit de ministeries van Justitie en Verkeer en Waterstaat overleg was geweest met de betrokken sectorpartijen om een aantal misverstanden op te lossen. Voor de plenaire behandeling is er nog een algemeen overleg geweest en op basis daarvan zijn wij destijds de plenaire behandeling ingegaan. Tijdens die behandeling bleken er niet alleen misverstanden te bestaan tussen de sector en het OM, maar ook tussen de regering en de Kamer, althans de CDA-fractie. Vandaar de derde termijn.