

De Geus

werknemer achter elkaar met fiscale claims worden geconfronteerd zal zijn eigen reputatie ernstig schaden. In de praktijk is dat dan ook een probaat middel. Ik neem het pleidooi van mevrouw Koomen zeer serieus. Ik zal het punt meenemen.

De heer **Depla** (PvdA): Het probleem van de claims komt op zijn vroegst pas over tien jaar, omdat het mensen zijn onder de 55 die hiermee te maken hebben. Ik wil een eind met u meegaan, maar dan moet u niet alleen kijken naar de verzekeraars, maar ook naar de ondersteuning van de werknemers. Die kunnen inderdaad met de werkgevers in overleg gaan, maar werknemers moeten ook ergens te rade kunnen gaan. Het gros van de mensen heeft nog nooit iets met pensioen gehad, want dat werd altijd voor hen geregeld. In het overleg moet u dus niet alleen kijken naar hoe de verzekeraars het doen, maar ook naar de ondersteuning voor werknemers die dat nodig hebben. U moet hierover dus niet alleen overleggen met de verzekeraars, maar ook met de vakbeweging.

Minister **De Geus**: Dit ligt in het verlengde van mijn antwoord op de vraag van mevrouw Koomen. De regering is zich ervan bewust dat het bedoelde rechtsgevolg van niet wijzigen aan de orde kan zijn bij het onbewust laten lopen van de mogelijkheid van wijziging, evenals de ondersteuning. Natuurlijk kunnen vakbondsleden bij hun bond terecht, maar zoveel mensen zijn dat niet. Hier ligt inderdaad een ondersteunende en voorlichtende taak. Ik zeg graag toe om dit aan te kaarten bij degenen die dit belang vertegenwoordigen.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Ik zit met de procedure. De minister zou ons snel berichten. Stel dat hij het in januari rond heeft. Stel dat ik het amendement aanhoud of intrek. Wat is het gevolg daarvan? Hoe is de procedure?

Minister **De Geus**: Het gevolg is dat de oplossing centraal staat en dat de vormgeving daaraan ondergeschikt is. Als de vormgeving een wetswijziging vereist, gaat dat zo, als het op een andere manier kan, gaat het op een andere manier. In alle gevallen wordt eerst de oplossing aan u voorgelegd en dan ten uitvoer gebracht.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Anders moet ik met een initiatiefwetsvoorstel komen en daar zit ik ook niet op te wachten.

Minister **De Geus**: Juist daarom zeg ik dat er een wetsvoorstel komt als dit in een wet geregeld moet worden. Als er een andere mogelijk oplossing is, kom ik met iets anders. In de rapportage van januari – dat vind ik een goede maand om naar te streven – leest u eerst wat ik als oplossing zie en of die kan rekenen op voldoende draagvlak; zo zijn wij steeds met dit wetsontwerp omgegaan. Dan is er de mogelijkheid om daarover met mij te debatteren. Als op dat moment regering en parlement concluderen dat er een wetswijziging moet komen, komt er een wetswijziging, als de conclusie anders luidt, iets anders.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Als de minister in januari daarmee komt, hoef ik er niet verder over na te denken.

Ik houd hem dan aan deze toezegging en zal dit amendement morgen niet in stemming brengen.

De **voorzitter**: Het amendement-Bibi de Vries (stuk nr. 8) is ingetrokken.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Morgen zullen wij stemmen over de ingediende moties, amendementen en wetsvoorstellen. Ik dank de medewerkers voor hun ondersteuning op dit late uur.

Sluiting 0.47 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet inzake Wijziging van de Werkloosheidswet en enige andere wetten in verband met de wijziging van het WW-stelsel en wijziging van het ontslagrecht (Wet wijziging WW-stelsel en ontslagrecht) (30370).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. zes brieven van de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van dinsdag 22 november 2005, de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet gedrukt onder de nummers 27008, 28804, 29532, 30135, 30177 en 30194 heeft aangenomen.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. De volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van het rapport Breder, lager, eenvoudiger? Een Evaluatie van de belastingherziening 2001 (30375);

een, van de staatssecretaris van Defensie, over de toekomstige positie van de Defensie Telematica Organisatie (DTO) (28044, nr. 7);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over asbestverwijdering (22343, nr. 123);

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, over nieuwe toezichtarrangement op de koopvaardij (27831, nr. 17);

een, over de MIT-Planstudie Schiphol-Amsterdam-Almere (30300-A, nr. 13);

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ten geleide van de agenda Raad van ministers voor Landbouw en Visserij te Brussel (21501-32, nr. 144);

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van de agenda van de Onderwijs-Jeugd-Cultuurraad (21501-34, nr. 58);

een, over de voortgang van het kwaliteitsbeleid "zorgvoorBeter" (28439, nr. 10);

Lijst van ingekomen stukken

een, van het Presidium, over o.a. het verzoek van het lid Marijnissen n.a.v. verzoek van het lid Vendrik heropening van de AFB (29262, nr. 10).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brief:

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake Vergoeding plastisch chirurgische ingreep.

De Voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie en niet te drukken.