

Donner

berust op het scheppen van de verplichting tot melding. Om die reden kan bescherming worden geboden. Daarom is het niet logisch om diezelfde gedachtegang toe te passen op de vrijwillige melding. De situatie kan dan namelijk ontstaan dat men zo veel mogelijk besluit te melden om zeker te zijn van een aantal beschermings-elementen, ook terzake van rechtsvorderingen van de Staat. Zonder verplichting is er ook geen reden tot bescherming. Ik heb zojuist als wetgever besloten dat het in bepaalde categorieën gerechtvaardigd is om via melding zicht te krijgen op incidenten. In de afweging van de belangen kan ik besluiten om niet tot rechtsvordering, strafvordering of het opleggen van een bestuurlijke boete over te gaan, tenzij er sprake is van grove nalatigheid en schuld. Los van die afweging, stelt u voor om particulieren te allen tijde onder de paraplu te laten komen, ook als zij vrijwillig melden. Een dergelijke afweging moet een wetgever niet maken, omdat hij dan niet meer weet om wat voor een melding het gaat en of het gerechtvaardigd is om een uitzondering te maken. Ik wil maar duidelijk maken welke elementen van afweging een rol spelen. Dit is een vreemde figuur in deze wetgeving. U vindt dat iedereen onder de paraplu mag komen staan, terwijl ik vind dat alleen de mensen die ik eronder heb gezet, eronder mogen komen staan.

De heer **Haverkamp** (CDA): Wat mij betreft, mag iedereen wel schuilen. De minister volgt de redenering dat wij het daardoor verplicht maken. Ik wil een stap verder gaan. Waarom maken wij het verplicht? Wij maken het verplicht omdat wij veiligheid wensen. Tijdens het algemeen overleg hebben wij hierover gediscussieerd. Wij hebben ook getracht, de amendementen zo aan te passen dat de immuniteit waar u bang voor bent, niet wordt gecreëerd. Ik wil alleen voorkomen dat juridische obstakels ten koste van de veiligheid gaan. Ik zal nagaan of ik om die reden een gewijzigd amendement moet indienen. Dat is een punt waarvan ik mij zal moeten afvragen of ik een gewijzigd amendement moet indienen. Maar het is voor mij wel een belangrijk punt.

De **voorzitter**: Ik beschouw dit meer als een concluderende opmerking dan als een vraag aan de minister.

Minister **Donner**: Ik wil hierover toch nog graag even een verduidelijking geven. Ik maak deze afweging als wetgever. De meldingen die in het belang van de veiligheid zijn, worden verplicht gesteld. Omdat zij in het belang van de veiligheid zijn, geef ik de melder een paraplu met betrekking tot een bepaalde afweging. De heer Haverkamp zegt dat iedere melding van belang is. De consequentie daarvan is, dat de wetgever iedere melding verplicht stelt. Je kunt als wetgever niet zeggen dat je sommige meldingen niet zodanig in het belang van de veiligheid acht dat je ze niet verplicht stelt, om vervolgens wel te zeggen dat men toch onder de paraplu mag als men ze zelf komt melden. Dat is een discrepantie in de afweging.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Het is het voornemen om aanstaande donderdag over de amendementen en het wetsvoorstel te stemmen in verband met de behandeling in de Eerste Kamer.

Sluiting 22.02 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. acht koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:
Samenvoeging van de gemeenten Bergschenhoek, Berkel en Rodenrijs en Bleiswijk (30354);
Samenvoeging van de gemeenten Binnenmaas en 's-Gravendeel (30355);
Samenvoeging van de gemeenten Liemeer, Nieuwkoop en Ter Aar (30356);
Verlenging van de zittingsduur van de raden van een aantal gemeenten in de provincie Zuid-Holland in verband met de voorgenomen herindeling van deze gemeenten (30357);
Gemeentelijke herindeling van een aantal gemeenten in het westelijk deel van Midden-Limburg (30358);
Samenvoeging van de gemeenten Ambt Montfort en Roerdalen (30359);
Samenvoeging van de gemeenten Roermond en Swalmen (30361);
Wijziging van de Wet op de kansspelen houdende tijdelijke bepalingen met betrekking tot kansspelen via internet (30362).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van Rapport "Een Daad van Vrije Keuze. De Papoea's van westelijk Nieuw-Guinea en de grenzen van het zelfbeschikkingsrecht" (30300-V, nr. 17);
een, van de minister en staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, inzake het advies van de AIV "De Nieuwe Oostelijke buurlanden en de Europese Unie" (23987, nr. 55);
een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, inzake deelneming aan de snelle reactiemacht van de EU (30363);
vijf, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, te weten:
een, ten geleide van de voortgangsrapportage Publiek-Private Partnerschappen (29234, nr. 41);
een, inzake onderzoek naar de effectiviteit van ontwikkelingssamenwerking (29234, nr. 42);
een, ten geleide van het verslag van een reis door de Westelijke Balkan (29478, nr. 4);
een, inzake AIV-advies "De invloed van cultuur en religie op ontwikkelingssamenwerking" (30300-V, nr. 14);
een, over de voortgang uitvoering van het zgn. Veenbossen Amendement (30300-V, nr. 15);
twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, inzake antwoorden op vragen over de Nederlandse netto bijdrage aan de EU (21501-20, nr. 296);
een, ten geleide van de agenda voor de Ecofin Raad (21501-07, nr. 502);
tien, van de minister van Justitie, te weten:
een, over de stand van zaken van de implementatie van de Canabisbrief (24077, nr. 171);
een, over het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken

Lijst van ingekomen stukken

- (26271, nr. 35);
een, over de wet opheffing verjaringstermijn ernstige delicten (28495, nr. 13);
een, ten geleide van de notitie over het voorstel wijziging van buitenrechtelijke afdoening van strafbare feiten (29849, nr. 30);
een, ten geleide van het evaluatierapport van de werkgroep corruptiebestrijding van de Raad van Europa (30300-VI-18);
een, inzake uitvoering aangenomen motie-Marijnissen (30300-VI, nr. 22);
een, inzake beantwoording vragen van de leden Wolfsen en Griffith (30300-VI, nr. 23);
een, over de stand van zaken van de projectgroep "Procedure normering van buitengerechtelijke afhandeling van letselschadeclaims" (30300-VI, nr. 24);
een, ten geleide van Rapport "De betekening en executie van verstekvonnissen" (30300-VI, nr. 25);
een, ten geleide van de brief "Discriminatiebestrijding en rechtshandhaving" (30300-VI, nr. 26);
een, van de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Vreemdelingenzaken en Integratie, ten geleide van de agenda Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (23490, nr. 396);
twee, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, te weten:
een, ten geleide van het Rapport van TNO "second opinion" (29700, nr. 30);
een, ten geleide van het deelrapport "Terugkeerbeleid en Operationeel Vreemdelingentoezicht" (26732, nr. 103);
twee, van de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, te weten:
een, over de voortgang programma Andere Overheid (29362, nr. 66);
een, over nieuwe verhoudingen binnen het Koninkrijk (30300-IV, nr. 18);
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake activiteitenprogramma moderne vreemde talen (30300-VIII, nr. 55);
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de uitvoering motie-Verhagen c.s. (26695 en 29454, nr. 27);
drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, te weten:
een, over o.a. het kabinetsplan met het oog op morgen (30300-VIII, nr. 59);
een, ten geleide van het Besluit tot wijziging van het Uitvoeringsbesluit WEB in verband met opneming en wijziging van de systematiek van verdeling van de uitkeringskosten van bve-instellingen (30366);
een, ten geleide van Besluit tot wijziging van onder meer het Uitvoeringsbesluit WEB in verband met afronding van de decentralisatie van de uitkeringskosten van bve-instellingen (30367);
twee, van de minister van Financiën, te weten:
een, over maatregelen maximale kredietvergoeding (29507, nr. 31);
een, over toetsing administratieve lasten (Actal) (29515, nr. 103);
een, van de staatssecretaris van Financiën, over de nieuwe pachtverhoudingen (27924, nr. 31);
een, van de minister van Defensie, ten geleide van het Rapport van de commissie-Lemstra over het voorkomen van "lekken" (30300-X, nr. 24);
drie, van de staatssecretaris van Defensie, te weten:
een, inzake het onderzoek naar vrijkomende röntgenstraling bij militairen die bij HAWK-eenheden hebben gewerkt (27580, nr. 12);
een, over de resultaten van de stofkamoperatie (30300-X, nr. 26);
een, inzake de ontwikkeling op het gebied van het vastgoed van Defensie (30300-X, nr. 31);
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over onrechtmatige bewoning en huisjesmelkerij (30300-XI, nr. 30);
vier, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, over de toegevoegde waarde Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer (22343, nr. 122);
een, inzake rapportage over de voortgang uitvoering van het LAP (27664, nr. 41);
een, ten geleide van het Voortgangsbericht Transities (28663, nr. 45);
een, over de herijking en de modernisering van de VROM-regelgeving (29383, nr. 38);
twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
een, over het voorstel "De Betuweroute in bedrijf" (22589, nr. 252);
een, ten geleide van het onderzoeksrapport FNV-zorgpunten van de Inspectie Verkeer en Waterstaat (29893, nr. 19);
een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over de uitgangspunten van de dienstregeling (29984, nr. 18);
twee, van de minister van Economische Zaken, te weten:
een, ten geleide van de agenda Raad van Transport (21501-33, nr. 86);
een, inzake de nieuwe subsidiebedragen kleinschalige biomassa (28665, nr. 60);
twee, van de minister en staatssecretaris van Economische Zaken, te weten:
een, inzake onderhandelingen in de WTO-ronde (25074, nr. 102);
een, over de ingediende motie bij het VAO Herijking en oordeel kabinet (30300-XIII, nr. 54);
twee, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:
een, inzake aanbieding de Rekening & Verantwoording en de Rekening & Verantwoording 2002 (30300-XIV, nr. 55);
een, ten geleide van het jaarverslag 2004 Borgstellingfonds voor de Landbouw (30300-XIV, nr. 56);
twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:
een, over de uitvoering arbeidsongeschiktheidsbeoordeling door het UWV (28333, nr. 74);
een, ten geleide van de notitie "Overzicht armoedeval" (29764 en 29765, nr. 41);
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het onderzoeksrapport "Werkt grijs door?" (27046, nr. 13);
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, over de invoering van Diagnose Behandeling Combinaties in de ziekenhuiszorg (29248, nr. 20);
een, over de "stand-van-zaken-notitie" (29515, nr. 104);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de agenda van het Europa overleg (21501-34, nr. 59);

een, van het lid Dijkema, ten geleide van de initiatiefnota "Gratis" opbaar vervoer (30368).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, inzake verzoek afschrift brief aan de Johannes Wier Stichting;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake hoogspanningslijnen te Helmond;

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, over het wandelbeleid en Wegenwet;

een, over het rijden met goederentreinen op Budel-Weert.

De Voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van J.Ph.P. Terideman, over o.a. bestuur en regelgeving.

Deze brief e.a. ligt op de Griffie ter inzage.