

Van Hoof

niets in de weg om dat ook te doen. Dat hij dit nalaat, betekent echter niet dat hij de kinderbijslag opeens mag gaan intrekken.

Staatssecretaris **Van Hoof**: De schade die jongelui van zestien en zeventien jaar die niet meedoen en niet in zichzelf investeren, veroorzaken – zij zijn niet meerderjarig en vallen nog steeds onder de verantwoordelijkheid van hun ouders – vind ik vele malen groter dan het ruitje waar u het over hebt. Ik vind dan ook dat je zou moeten willen overwegen – ik begrijp echter dat wij het daar niet over eens worden – om niet alleen die jongelui aan te spreken, maar ook de ouders.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Laat ik nog een vraag stellen.

De **voorzitter**: Waarom? Wat is uw procedurele argument waarom u nog een vraag zou mogen stellen?

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Ik wil nog een vraag stellen, omdat de heer Verhagen al drie vragen heeft gesteld en omdat mijn vraag eigenlijk niet is beantwoord.

De **voorzitter**: U hebt mij helemaal overtuigd. Gaat uw gang.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): De staatssecretaris gaat ervan uit dat alle ouders per definitie schuldig zijn aan het feit dat kinderen eerder hun school verlaten, maar er zijn ouders die verdomd hun best doen om ervoor te zorgen dat kinderen wel de school afmaken en het diploma krijgen. Ook die mensen worden bestraft. Wie gaat bepalen wie wel schuldig is en wie niet? Daar krijg ik geen antwoord op.

Staatssecretaris **Van Hoof**: Iedere ouder die zich zorgen maakt over de toekomst van het kind en zelf geen kans ziet om dat kind op school te krijgen, nodig ik van harte uit om naar alle instanties die daar een rol in spelen, toe te gaan en die kinderen er langs die weg bij te halen. Er zijn veel instanties, zoals de gemeentelijke leerplichtambtenaar, de school, het ROC en nog een hele trits, dus laat niemand mij vertellen dat die ouders daarvoor geen mogelijkheid hebben als zij die verantwoordelijkheid willen invullen.

Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Ik verwacht dat de regeling van werkzaamheden kort zal zijn, zodat wij snel gaan stemmen. Het woord is aan mevrouw Lambrechts.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Wij hebben vorige week donderdag een overleg gehad over de slachtoffers van de brand op Schiphol-Oost. Mijn fractie heeft er behoefte aan om het verslag op de agenda te plaatsen, liefst snel deze week.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en dit punt toe te voegen aan de agenda van deze week,

waarschijnlijk morgen, maar dat moeten wij nog even bezien.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Schreijer-Pierik.

Mevrouw **Schreijer-Pierik** (CDA): Voorzitter. De AMvB ter uitvoering van artikel 75 van de Flora- en faunawet biedt de mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen van de bepaling over beschermde soorten. Wij hebben het dan over 500 beschermde diersoorten, zoals de huismus van vorige week. Deze vrijstelling is mogelijk, als er wordt gewerkt volgens de goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscodes bieden een oplossing voor reguliere beheerswerkzaamheden. In de praktijk zien wij dat gemeenten nog heel veel problemen ondervinden, vooral bij de eenmalige ingreep. Het is iedere week wel wat. Ik kan als voorbeeld noemen de gemeente Weerselo of gemeenten in Limburg of in Friesland.

De **voorzitter**: Nee, u noemt één voorbeeldje.

Mevrouw **Schreijer-Pierik** (CDA): Als voorbeeld noem ik de gemeente Weerselo. Daar wordt de bouw van 29 woningen zeker met een jaar vertraagd door de aanwezigheid van een veldspitsmuis, die er al jaren was. De CDA-fractie vindt dat gewoon te gek. Wij vragen een brief van de minister van LNV in hoeverre er overleg is gevoerd met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten om tot een ruimere, optimale toepassing van de gedragscode te komen, om aan te geven hoe ontheffingsverlening te versnellen en voorlichting en communicatie aan gemeenten te verbeteren, want het is niet duidelijk. Wij vragen de minister wat hij gaat doen om de problemen bij interpretatie en implementatie van de wet door de gemeenten aan te pakken.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan dit verzoek te voldoen, omdat het gaat om de uitvoering van een motie, en het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Schreijer-Pierik** (CDA): Ik ben u dankbaar voor de aanvulling dat het uiteindelijk gaat om de uitvoering van een motie.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (Groep Wilders): Voorzitter. Een aantal weken geleden is op initiatief van collega Marijnissen een brief gevraagd over de situatie in de Nederlandse steden naar aanleiding van de gebeurtenissen in Frankrijk. Die brief is inmiddels ontvangen. Mijn Kamervragen ter zake zouden eveneens worden beantwoord. Dat is nog niet gebeurd. Wellicht dat wij die antwoorden de komende weken willen gebruiken. Ik vraag u dan ook om het kabinet te verzoeken om die Kamervragen nog vandaag separaat te beantwoorden.

De **voorzitter**: Wij hebben bij de regeling van werk-

Voorzitter

zaamheden inderdaad gevraagd om de vragen tezamen met de brief te beantwoorden of de antwoorden op de vragen in de brief te verwerken.

Ik stel voor om aan het verzoek van de heer Wilders te voldoen en om snelle beantwoording te vragen door middel van toezending van dit deel van het stenogram aan de minister-president.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb een paar weken geleden schriftelijke vragen gesteld over de vervolging van kinderporno-handelaren uit Brazilië. De minister van Justitie heeft geantwoord dat de vragen niet op de gestelde termijn beantwoorden konden worden. Nu zijn er weer twee weken verstreken. Omdat morgen de begrotingsbehandeling van zowel Justitie als Buitenlandse Zaken aan de orde is, wil ik graag de antwoorden voor het begin van deze begrotingsbehandeling hebben.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen door middel van toezending van dit deel van het stenogram aan de ministers van Buitenlandse Zaken en Justitie.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de begroting van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**, te weten:

- de motie-Heemskerk over een onderzoek door de CTG-ZAio naar de praktijkvoering van orthodontisten (30300-XVI, nr. 39);
- de motie-Verbeet c.s. over een wettelijke regeling van het recht op de mogelijkheid van een eigen kamer (30300-XVI, nr. 40);
- de motie-Smilde c.s. over een aanpassing van de regelgeving en het toezicht op de verkoop van zwakalcoholhoudende streekproducten (30300-XVI, nr. 41);
- de motie-Smilde c.s. over het als leidraad nemen van het meerjarenperspectief op de toename van het aantal opleidingsplaatsen (30300-XVI, nr. 42);
- de motie-Vietsch/Verbeet over de financiering van de Nederlandse Gezinsraad na 1 januari 2006 (30300-XVI, nr. 43);
- de motie-Vietsch over een beroepsmogelijkheid voor instellingen en andere belanghebbenden tegen besluiten van zorgkantoren (30300-XVI, nr. 44);
- de motie-Vietsch c.s. over proefprojecten, waarbij ziekenhuiszorg en thuiszorg in één financiering zijn ondergebracht (30300-XVI, nr. 45);
- de motie-Kant c.s. over maatregelen om de vergaande bemoeienis van verzekeraars te voorkomen (30300-XVI, nr. 46);
- de motie-Kant c.s. over het aan patiënten onthouden van een medisch gewenste behandeling met dure geneesmiddelen (30300-XVI, nr. 47);
- de motie-Van Miltenburg c.s. over het verplichten van instellingen een deel van hun budget te besteden aan de financiering van cliëntenraden (30300-XVI, nr. 48);

- de motie-Van Miltenburg c.s. over een vanuit het Fonds PGO centraal gefinancierde kabinetbrede belangenbehartiging (30300-XVI, nr. 49);
- de motie-Schippers c.s. over het in de begroting 2007 voldoen aan de VBTB-systematiek (30300-XVI, nr. 50);
- de motie-Schippers c.s. over het recht van patiënten op geneesmiddelen die door de Commissie Farmaceutische Hulp als doelmatig, effectief en met een therapeutische meerwaarde worden beoordeeld (30300-XVI, nr. 51);
- de motie-Schippers c.s. over een jeugdprogramma waarin een kind op de basisschool jaarlijks wordt gezien door een jeugdarts (30300-XVI, nr. 52);
- de motie-Vendrik c.s. over vereenvoudiging, uniformering en bekorting van de machtigingsprocedure (30300-XVI, nr. 53);
- de motie-Vendrik c.s. over het baseren van ziekenhuisnota's op reële en niet op gemiddelde kosten (30300-XVI, nr. 54);
- de motie-Azough c.s. over de regelgeving over het opruimen van de kamer van een overleden verpleeghuisbewoner (30300-XVI, nr. 55);
- de motie-Koşer Kaya c.s. over de regie van de minister op de ontwikkeling van het Elektronisch Patiënten Dossier (30300-XVI, nr. 56);
- de motie-Van der Vlies over een plan van aanpak over het terugdringen van het op een platvloerse en vrouwonvriendelijke wijze inzetten van seksualiteit (30300-XVI, nr. 57);
- de motie-Verbeet/Kraneveldt over een offensieve aanpak van de straatcultuur (30300-XVI, nr. 64);
- de motie- Koşer Kaya over norm voor privacybescherming en autorisatie voor elektronisch gegevensverkeer in de zorg (30300-XVI, nr. 65);
- de motie-Verbeet over het structureel maken van de regeling voor het bevorderen van het zwemmen (30300-XVI, nr. 70);
- de motie-Verbeet c.s. over de BOS-projecten (30300-XVI, nr. 71);
- de motie-Atsma c.s. over een herkenbaar anti-dopingbeleid voor sportscholen en fitnesscentra en een kwaliteitskeurmerk voor deze sector (30300-XVI, nr. 72);
- de motie-Atsma c.s. over een collectieve aansprakelijkheidsverzekering en/of andere verzekeringen voor vrijwilligers en hun organisaties (30300-XVI, nr. 73);
- de motie-Atsma c.s. over het optimaal benutten van bestaande sportaccommodaties in wijk en buurt (30300-XVI, nr. 74);
- de motie-Varela over het bestemmen van het budget voor de topsport voor minder bekende sporten (30300-XVI, nr. 76);
- de motie-Van der Sande/Verbeet over het professionaliseren van sportverenigingen (30300-XVI, nr. 77);
- de motie-Van der Sande/Verbeet over uitwerking van de onafhankelijke organisatie of autoriteit (30300-XVI, nr. 79);
- de gewijzigde motie-Varela over het door sport bereiken van een gezondere levensstijl en het bevorderen van integratie (30300-XVI, nr. 80);
- de gewijzigde motie-Verbeet c.s. over de ontwikkeling van het Jeugd Sportfonds (30300-XVI, nr. 81);
- de gewijzigde motie-Van der Sande c.s. over een notitie over de mogelijkheden van alle fiscale maatregelen die sport ondersteunen (30300-XVI, nr. 82).

(Zie vergadering van 9 november 2005 en notaoverleg van 14 november 2005.)