

Van der Knaap

Zijn er dan helemaal geen knelpunten? Daarover kan ik de heer Kortenhorst geen uitsluiting geven. Ik zal dan ook laten onderzoeken of er knelpunten zijn die ons echt belemmeren in ons werk. Hij heeft zelf vliegveld De Kooij genoemd. De situatie daar verdient inderdaad aandacht, want bij dit vliegveld zou inderdaad wel eens sprake kunnen zijn van knelpunten die onze operationele inzet belemmeren. De minister heeft overigens al toegezegd dat wij hiernaar onderzoek zullen doen. Ik waarschuw echter dat men van ons geen dik boekwerk moet verwachten waarin in detail wordt aangegeven op welke punten wij door de bestaande regelgeving worden belemmerd.

Soms kunnen wij echter niets doen om belemmeringen weg te nemen. Dat kan het geval zijn als Europese regelgeving van toepassing is. De Kamer weet hoe moeilijk het is om Europese regelgeving daadwerkelijk terzijde te schuiven. Van de nationale regelgeving die voor ons een belemmering is, zal ik de Kamer een overzicht doen toekomen. De Kamer kan die regelgeving desgewenst immers ook veranderen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): In eerste termijn heb ik de minister gevraagd wat hij zal doen met de uitspraak van de rechtbank Leeuwarden dat de oefeningen van de luchtmacht boven de Waddenzee volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn gezien moeten worden als een nieuw plan of project. Dat betekent dat er een vergunningsaanvraag moet worden ingediend.

Staatssecretaris **Van der Knaap**: Ik kom in tweede termijn terug op deze vraag.

De heer **Szabó** (VVD): Vorige week heb ik een vraag gesteld over de consequenties voor de oefenterreinen van het besluit van Unesco om de Waddenzee een speciale status te geven. Kunt u daarover nu meer zeggen?

Staatssecretaris **Van der Knaap**: Ik zal u daarover schriftelijk informeren.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): De staatssecretaris zegt mij nu toe dat hij mijn vraag in tweede termijn zal beantwoorden. Dat is voor mij heel lastig, want ik kan dan niet bepalen wat ik hiermee zelf in tweede termijn wil doen.

Staatssecretaris **Van der Knaap**: Ik begrijp dat, maar ik moet hier toch echt even naar kijken. Wellicht kan ik u hierover nog voor de tweede termijn schriftelijk informeren.

De vergadering wordt van 13.15 uur tot 14.00 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de Griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van volgende week:

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2006 (30300-VI);
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 2006 (30300-V);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964 en van enige andere wetten (Wet aanvullend overgangsrecht fiscale behandeling pensioenen) (30330);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen en enige andere wetten (30337);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 ter implementatie van richtlijn 2004/8/EG inzake de bevordering van warmtekrachtkoppeling (Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 ter implementatie van de richtlijn warmtekrachtkoppeling) (30038);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs ter aanpassing van de profielen in de tweede fase van het vwo en het havo (aanpassing profielen tweede fase vwo en havo) (30187);
- het wetsvoorstel Verlenging van de zittingsduur van de raden van de gemeenten Obdam en Wester-Koggenland in verband met de samenvoeging van deze gemeenten (30349);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet openbaarheid van bestuur en enige andere wetten in verband met de implementatie van richtlijn nr. 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (Wet implementatie richtlijn inzake hergebruik van overheidsinformatie) (30188);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart ter implementatie van ... t/m voorvallen in de burgerluchtvaart (29977);
- verlenging van de zittingsduur van de raden ... t/m van deze gemeenten (30357);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 ... t/m enkele onderdelen (30061);
- het wetsvoorstel Wijzigingen en reparaties ... t/m milieubeheer (30134).

Ook stel ik voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de moties, ingediend tijdens het notaoverleg Sport op 14 november 2005.

Op verzoek van de heer Van Hijum stel ik ten slotte voor, het eerder op zijn verzoek toegevoegde VAO Internationaal waterbeleid van de agenda af te voeren.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mede dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde de aangehouden moties 19637, nr. 948, 25437, nr. 48, 26150, nr. 26, 27223, nrs. 69 en 70, 27433, nr. 40, 28240, nrs. 24 en 25, 29658, nr. 72, 29742, nr. 18, 29800-VIII, nrs. 240 en 241, 29804, nrs. 3 en 7, 29826, nr. 12, 30007, nr. 8, 30 100, nr. 2, 30124, nrs. 24 en 32, 30167, nr. 2 en 30175, nr. 3 zijn vervallen.

Het woord is aan mevrouw Tjon-A-Ten.

Voorzitter

Mevrouw **Tjon-A-Ten** (PvdA): Voorzitter. Ik wil een VAO aanvragen over het ontwikkelingsbeleid van de Europese Unie. Het AO is op dit moment bezig. Wij stellen voor, de moties die in dat VAO ingediend zullen worden, gelijk mee te nemen in de stemmingen van vandaag.

De heer **Szabó** (VVD): Voorzitter. Omdat ik nu hier sta, kan mijn fractie helaas niet aanwezig zijn bij dat AO. Waarom heeft mevrouw Tjon-A-Ten er zo'n haast mee om die moties direct vanmiddag in stemming te brengen? Wij zullen het toch nog moeten overleggen in onze fractie.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Volgens mij is er haast geboden omdat de minister naar Europa gaat. Voordat hij vertrekt, moet er over die moties gestemd worden.

Mevrouw **Tjon-A-Ten** (PvdA): Voorzitter. Ik kan bevestigen wat mevrouw Karimi zegt.

De **voorzitter**: Dan stel ik voor dat wij na de regeling van werkzaamheden starten met de tweede termijn van de Kamer in het debat over de begroting van Defensie. Als het AO dan is afgerond, houden wij vóór de beantwoording in tweede termijn van de minister en de staatssecretaris van Defensie het VAO. Vervolgens ronden wij de begrotingsbehandeling af en dan gaan wij stemmen, mogelijk tegelijk met de stemming over het Belastingplan.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Afgelopen week heb ik om een debat verzocht naar aanleiding van het twee weken geleden aan de Kamer gestuurde rapport Bos over de affaire Khan en naar aanleiding van de uitzending van Zembla over de heer Slebos en zijn activiteiten in verband met nucleaire wapens voor Pakistan. Toen is afgesproken dat de Kamer een brief vraagt aan het kabinet. Nu de brief binnen is, moet ik zeggen dat er op geen enkele wijze wordt ingegaan op de gestelde vragen en dat er geen antwoord wordt gegeven op wat wij hebben gevraagd. Daarom vindt mijn fractie het belangrijk om een debat te houden. Ik verzoek u om een debat te plannen op basis van de genoemde stukken. Dat kan na 1 december, want dan zou ook de minister van Justitie met zijn bevindingen over het verdwijnen van het dossier van de heer Khan naar de Kamer komen. Ik doe dit verzoek mede namens mevrouw Van Velzen van de SP-fractie.

De heer **Koenders** (PvdA): De PvdA-fractie staat op zich sympathiek tegenover een debat over dit onderwerp. De vraag is echter wat wij nodig hebben om een goed debat te kunnen voeren. Het moment waarop het moet worden gehouden is daaraan verbonden. Het is verstandig om het debat na 1 december en voor het reces te plannen. Er zijn twee zaken van belang voor een goed verloop van het debat. Er moet meer duidelijkheid komen over dingen die niet vermeld konden worden in de brief van het kabinet, zoals de zaak Slebos die nu nog onder de rechter is. Ik wil de minister van Justitie via de voorzitter verzoeken om het rapport van de Rijksarchiefinspectie

tijdig naar de Kamer te zenden zodat dit ook onderdeel kan uitmaken van dit debat. Ik denk dat dit relevant is en dat het best mogelijk is om dat te realiseren in de tijdsperiode waar wij nu over spreken.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Ik heb vorige week in aanvulling op het verzoek van mevrouw Karimi gevraagd om duidelijkheid over wat er in de uitzending van Zembla werd gemeld, namelijk dat vele Nederlandse bedrijven nucleair materiaal hebben geëxporteerd naar Pakistan in strijd met de Nederlandse regelgeving. Ik vind het antwoord niet in deze brief. Ik wil het verzoek nogmaals via de voorzitter aan het kabinet doen. Ik zou het antwoord graag ontvangen voordat wij in debat gaan met het kabinet.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Ik denk dat dit goede aanvullingen zijn. Bij het debat moeten bewindslieden van EZ, BZK en Justitie aanwezig zijn. Het is van belang dat het debat tijdig na 1 december wordt gepland en dat de gevraagde informatie op tijd aan de Kamer wordt gezonden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie en de staatssecretaris van Economische Zaken. Daarnaast stel ik voor dat het Presidium de Kamer een voorstel doet toekomen over de agendering van dit debat na 1 december 2005.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Gerkens.

Mevrouw **Gerkens** (SP): Voorzitter. Ik heb op 13 oktober vragen gesteld aan de minister van Justitie over de aanpak van het National Hightech Crime Center. Ik heb nog steeds geen antwoord ontvangen. Ik wil de minister via de voorzitter verzoeken om de beantwoording met spoed aan de Kamer te zenden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2006 (30300-X).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

De **voorzitter**: De staatssecretaris heeft mij gevraagd of hij nog een enkele vraag mag beantwoorden voordat wij verder gaan. Voordat ik de leden het woord geef, geef ik hem daar gelegenheid voor.

Staatssecretaris **Van der Knaap**: Voorzitter. Mevrouw Van Velzen maakte nog een opmerking over de oefening Frisian Flag. Zij ging in op de verstrekking van vergun-